

СВОДКА ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ

на первую редакцию проекта изменения № 5 СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям»

№ п/п	Структурный элемент свода правил	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика (результаты публичного обсуждения)
1	2	3	4	5
1.	Общее замечание	компания «Трое Пожарников»	в состав СП включить «Содержание», см. ГОСТ Р 1.19-2023 п. 4.4.2. см. положительный пример: СП 484.1311500.	<u>Отклонено</u> Согласно ГОСТ 1.5-2001 раздел «Содержание» не является обязательным. Также внесение нового раздела в рамках настоящего Изменения представляется довольно затруднительным, в силу большого объема документа и последующего сдвига сквозной нумерации текста с нарушением перекрестных ссылок. Предлагаемую корректировку возможно осуществить при полном пересмотре и разработке новой редакции документа.
2.	Раздел 2	компания «Трое Пожарников»	Привести ссылки на вновь принятые СП 456; 477: 113(2023) и др., исключить СП-506.	<u>Принято частично</u> Текст изменения скорректирован
3.	Раздел 2	ГАУ НИАЦ	Предлагается исключить ссылки на: СП 113.13330.2016 «Стоянки автомобилей. Актуализированная редакции СНИП 21 -02-99* » окончание срока действия 05.11 .2023 г СП 506.1311500.2021 «Стоянки автомобилей, требования пожарной безопасности»	<u>Принято</u> Текст изменения скорректирован
4.	Раздел 3	компания «Трое Пожарников»	п. 3.21, п. 3.33, п. 3.35 исключить	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой

				редакции документа планируемой на 2025 г.
5.	П. 3.56	ТК 465	Исключение определения «этажность здания» приведет к правовой неопределенности в области пожарной безопасности	<u>Отклонено.</u> Этажность здания определяется при строительном проектировании объекта в соответствии с профильными нормативными документами в строительстве, исходя из типа зданий (СП 54.13330 Прил. А, СП 118.13330 прил. А, СП 56.13330 и т.д.). Определение в СП4 дублирует, а в некоторых случаях противоречит действующим строительным определениям. Требования нормативных документов по пожарной безопасности применяются исходя из этажности объекта указанной в проекте.
6.	П. 3.56	ООО «Газпром газобезопасность»	Исключение пункта 3.56 СП 4.1313 приведет к возникновению «вакуума» в данном вопросе. Предлагается не исключать данный термин и определение к нему	<u>Отклонено.</u> Этажность здания определяется при строительном проектировании объекта в соответствии с профильными нормативными документами в строительстве, исходя из типа зданий (СП 54.13330 Прил. А, СП 118.13330 прил. А, СП 56.13330 и т.д.). Определение в СП4 дублирует, а в некоторых случаях противоречит действующим строительным определениям. Требования нормативных документов по пожарной безопасности применяются исходя из этажности объекта указанной в проекте.
7.	П.п. 4.1-4.3, 4.12, 4.16, 4.18, 4.19	компания «Трое Пожарников»	Скорректировать	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
8.	п. 4.10	ООО «ТехноНИКОЛЬ»	Исключить, в СП 2.13130 нет ни одного варианта, при котором бы здание V степени огнестойкости могло иметь более 2 этажей.	<u>Принято</u> Текст изменения скорректирован
9.	п. 4.10	ООО «АСО»	Следует уточнить что такое «каркасно-	<u>Принято частично</u>

			щитовой» - ни в одном документе по пожарной безопасности не упоминался ранее. Предлагается указать ссылки на подобные дома сделанные из сгораемых конструкций, сип панелей, срубов... Предлагается указать все новые типы домов применяемых в массовом строительстве и содержащих конструкции из сгораемых материалов, позволяющих поддержать скрытое горение, не обладающих несущей способностью при пожаре. Следует уточнить в связи с чем производится увеличение расстояний	Текст первого абзаца пункта 4.10 скорректирован Формирование требований к новым типам домов, применяемых в массовом строительстве и содержащих конструкции из сгораемых материалов, планируется изучить и внедрить при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
10.	П. 4.10	компания «Трое Пожарников»	Предлагается в СП-4 не торопиться с несуществующими зданиями V степени огнестойкости 3-5 этажей и выше, до утверждения соответствующих изменений в ТРoТПБ; СП-2; СП-54; СП-118 и др.	<u>Принято</u> Текст изменения скорректирован
11.	П. 4.10	ООО «Интернэкс»	Число этажей «от 3-х до 5-ти» и «свыше 5» записать словами «от трех до пяти» и «свыше пяти»	<u>Принято</u> Текст изменения скорректирован
12.	п. 4.14	АО «Фортис»	Считаем не обоснованным уменьшать противопожарные расстояния в зависимости от пород лесных насаждений. Пожар в лиственном лесу не менее опасен.	<u>Отклонено.</u> Лесничества с лесными насаждениями хвойных, в том числе смешанных пород, представляют повышенную пожарную опасность по отношению к только лиственным лесам (см. например, требования к противопожарным расстояниям до лесных насаждений в табл. 15, 17 Федерального закона №123-ФЗ)
13.	п. 4.14	АО «Фортис»	Из текста абзаца исключить: «Указанные расстояния допускается уменьшать до 15 м, если примыкающая к лесу застройка (в пределах 30 м)	<u>Отклонено.</u> Требование апробировано в предыдущих редакциях. Очевидно, что здания со стенами и кровлей из негорючих материалов, либо с

			выполнена с наружными стенами, включая отделку, облицовку (при наличии), а также кровлей из материалов группы горючести не ниже Г1 или распространению пламени РП1.	негорючей или трудногорючей наружной отделкой обладают повышенной устойчивостью к возгоранию при воздействии внешнего пожара. Избыточные требования к противопожарным разрывам до леса без учета пожарной устойчивости застройки может привести к неэффективному использованию территорий, а также к существенной необоснованной вырубке лесных насаждений.
14.	п. 4.14	ООО «ТехноНИКОЛЬ	Уточнить понятие «лесных насаждений», применяемое для целей противопожарного нормирования, в том числе «лесных насаждений» находящихся на нелесных землях территорий муниципальных образований.	<u>Принято</u> Текст пункта скорректирован.
15.	п. 4.14	ООО «Газпром газобезопасность»	Предлагается первый абзац пункта 4.14 оставить в действующей редакции. Предлагаемая в проекте изменений № 5 редакция сформулирована сложно для понимания и содержит текст, требующий пояснения, например –«на землях иных категорий», возникает вопрос иных от чего, и какие категории не отнесены к иным?	<u>Принято частично</u> Текст пункта скорректирован
16.	п. 4.14	ООО «Газпром газобезопасность»	В тексте примечания к пункту 4.14 коднему и тому же элементу, до которого устанавливается расстояние, применяется два разных определения, а именно: «лесной массив» и «лесные насаждения». Предлагается в целом по тексту примечания применить один термин с целью исключения вариативности в толковании требований пункта	<u>Принято</u> Текст пункта скорректирован
17.	п. 4.14	ООО «СПБ-Спецпроект»	Формулировка последнего абзаца не соответствует требованиям предыдущих	<u>Принято</u> Текст пункта скорректирован.

			абзацев. Последний абзац дополнить пункт определением «лесные насаждения».	
18.	п. 4.14	ГАУ НИАЦ	<p>Предлагается заменить термин «лесной массив» термином «лесные насаждения» и также применить его вместо «леса»</p> <p>Текст «из материалов группы горючести не ниже Г1», заменить на «группы горючести не опаснее Г1»</p> <p>Исключить абзац «Сокращение противопожарных расстояний допускается при условии разработки дополнительных противопожарных мероприятий, обеспечивающих ограничение распространения пожара.»</p>	<p><u>Принято частично</u> Текст пункта скорректирован.</p> <p><u>Отклонено</u> Действующая формулировка является устоявшейся и применяется по всему тексту СП 4. Предлагаемую корректировку возможно осуществить при полном пересмотре и разработке новой редакции документа, запланированной на 2025 г..</p> <p><u>Принято частично</u> Текст пункта скорректирован.</p>
19.	п. 4.14	ООО «АСО»	<p>При определении противопожарных расстояний до лесных насаждений от объектов производственного назначения, следует руководствоваться требованиями раздела 6, [1], [2], СП 155.13130 и других нормативных документов, содержащих требования пожарной безопасности». Следует указать исчерпывающий список нормативных документов.</p> <p>Фраза «дополнительных противопожарных мероприятий, обеспечивающих ограничение распространения пожара.» - требует уточнения, это СТУ, стандарты организаций? или иной вид документа ?</p>	<p><u>Принято частично</u> Требования абзаца направлено на декларативное указание о соблюдении конкретного требования – «противопожарного расстояния до леса от объекта защиты», очевидно, что проектирование объекта и разработка мероприятий в контексте указанного требования осуществляется на основании профильных нормативных документов для объекта защиты. В силу большого перечня производственных объектов указание исчерпывающего списка профильных документов, представляется избыточным.</p> <p>Текст пункта скорректирован.</p>
20.	П. 4.14	компания «Трое Пожарников»	Предлагается в 3-м и 4-м абзацах использовать для кровель группу	<p><u>Отклонено</u> Определение группы пожарной опасности для</p>

			пожарной опасности по ГОСТ Р 56026.	кровель (КП0, КП1) предполагает при испытании непосредственное воздействие огня на покрытие с оценкой распространения пламени. В п. 4.14 речь идет о дистанционном тепловом воздействии падающего теплового потока от пламени пожара на облучаемый материал, возможность воспламенения которого характеризуется критической плотностью потока, как раз показателем РП1 – РП4 по ГОСТ 30444-97, используемым в предлагаемой редакции пункта.
21.	П. 4.14	ООО «Интернэкс»	В абзаце втором вместо слов «органами государственной власти Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством.» записать слова «в соответствии с лесным законодательством.»	<u>Принято</u>
22.	п. 4.15	ООО «Газпром газобезопасность»	В пункте 4.15 предлагается учесть открытые стоянки с навесом без стеновых конструкций, предусмотрев, что расстояние от них до жилых и общественных зданий при хранении автомобилей до 3,5 т (включительно) не нормируется, а при хранении автомобилей свыше 3,5 т должно быть не менее 10 м	<u>Отклонено</u> Требования пункта распространяются только на открытые площадки для стоянки автомобилей. Площадки с навесами являются сооружениями, противопожарные расстояния до них принимаются как до сооружений по п. 4.3 или отдельно оговариваются как в п. 6.1.48 для производственных объектов.
23.	п. 4.15	ПАО «Транснефть»	Дополнить требованиями по минимальным расстояниям от временных зданий до производственных зданий. Указать на возможность сокращения противопожарных расстояний от зданий Ф.3.2, Ф.4.3, Ф.4.4 до производственных зданий при применении противопожарных стен (противопожарных преград с пределом огнестойкости более EI60).	<u>Отклонено</u> Пункт 4.15 регламентирует противопожарные расстояния до сооружений (построек) только от жилых и общественных зданий, сооружений, без учета возможной специфики опасных факторов, которые могут возникнуть при пожаре на пром. объектах и объектах энергетики (горение проливов ЛВЖ и ГЖ, взрывы газо-паро-пылевоздушных смесей, обрушение и т.п.) Расстояния до площадок с ТБО регулируются

			Установить противопожарные расстояния от мест установки мусорных контейнеров (площадок ТБО) до зданий различной функциональной пожарной опасности.	санитарными нормами, с требуемыми расстояниями до соседних зданий, заведомо превышающими необходимые противопожарные разрывы.
24.	п. 4.15	ООО «АСО»	<p>Фразу «Расстояния до указанных сооружений (построек) с неопределенными пожарно-техническими характеристиками принимаются как до зданий V степени огнестойкости» следует изменить. Существуют справочники которые позволяют определить характеристики (Информация подготовлена в помощь сотрудникам госпожнадзора для получения данных по огнестойкости, пожарной опасности и способности к распространению огня различных типов строительных конструкций, пожарной опасности отделочных и облицовочных материалов, а также огнестойкости инженерного оборудования зданий и сооружений).</p> <p>Термин «некапитальных» - требует уточнения. Следует придерживаться либо расшифровки, либо ссылки на нормы, либо убрать и указать конкретные типы зданий и сооружений. Так уже возведено множество ПКАС (стадионы, производственные объекты).</p>	<p><u>Принято частично</u></p> <p>Указанная фраза распространяется только на постройки, для которых требования к пожарно-техническим характеристикам конструкций не предъявляются, либо эта информация отсутствует. Вместе с тем, фактическая степень огнестойкости таких построек может быть принята согласно официальной документации производителя, либо должна определяться экспертным путем в установленном порядке, в том числе по справочным пособиям.</p> <p>Текст пункта скорректирован</p>
25.	П. 4.15	компания «Трое Пожарников»	Изложить: Противопожарные расстояния ... следует принимать в зависимости от их степени огнестойкости и класса функциональной конструктивной пожарной опасности по таблице 1...	<p><u>Принято частично</u></p> <p>Класс функциональной пожарной опасности в таблице 1 присутствует косвенно в 1-м столбце - жилые и общественные (т.е. Ф1-Ф4), производственные и складские (Ф5), значения</p>

			<p>Исправление ошибок, посмотрите в таблицу 1, где там КФПО?</p> <p>Новой редакцией учесть разумные требования СП 252.1325800 п. 6.1.6 по разрывам от стоянок до ДОО и т.п., встроенных в жилые здания.</p>	<p>расстояний для которых отличаются. Вместе с тем, текст пункта скорректирован.</p> <p><u>Отклонено</u> Положения п. 6.1.6 СП 252.1325800 как и аналогичные положения в СП 42.13330 и относятся к санитарным требованиям.</p>
26.	П. 4.15	ООО «Интернэкс»	<p>В абзаце пятом вместо слов «других степеней огнестойкости и классов конструктивной пожарной опасности» записать слова «V степени огнестойкости или классов конструктивной пожарной опасности С1, С2, С3»</p>	<p><u>Принято</u></p>
27.	п. 4.14, 4.15	ООО «АСО»	<p>В целом пункты слишком перегружены разными требованиями, содержат по несколько абзацев различных требований</p>	<p><u>Отклонено</u> Разбиение текста на несколько пунктов в рамках настоящего Изменения представляется затруднительным, в силу последующего сдвига сквозной нумерации и изменении перекрестных ссылок во всём своде правил. Предлагаемую корректировку планируется осуществить при полном пересмотре и разработке новой редакции документа, планируемой в 2025 г..</p>
28.	П. 5.1.2	гр. Балацкий М.В.	<p>Скорректировать разночтение по кладовым площадью 10 кв. м. в п. 5.1.2 и п. 5.2.11.</p>	<p><u>Отклонено</u> В п. 5.1.2 речь идет о выделении помещений кладовых, а в 5.2.11 – только об отделении помещений от коридора - пути эвакуации. Кроме того, п. 5.1.2 не является предметом Изменения №5. Вместе с тем, предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>
29.	П. 5.1.5	компания «Трое Пожарников»	<p>п. 5.1.5 исключить из р. 5.1, объединить его с третьим абзацем п. 4.3.</p>	<p><u>Отклонено</u> Пункт 4.3 не является предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой</p>

				редакции документа планируемой на 2025 г.
30.	П. 5.1.5	ООО «Интернэкс»	В абзаце первом вместо слов «действующих нормативных документов» записать слова «нормативных документов по пожарной безопасности»	<u>Принято</u>
31.	П. 5.1.2-5.1.4, 5.1.6, 5.2.2, 5.2.4, 5.2.6-5.2.9	компания «Трое Пожарников»	п. 5.1.5 исключить из р. 5.1, объединить его с третьим абзацем п. 4.3.	<u>Отклонено</u> Пункты не является предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
32.	п. 5.2.11 первый абзац	ООО «ТехноНИКОЛЬ–Строительные Системы», поддерживаемые ОООР «ФППСО»	После слов: «кладовых различных владельцев допускается применять как сетчатые, так и сплошные перегородки из негорючих материалов» поставить союз «или». Орфографическая ошибка.	<u>Принято</u>
33.	п. 5.2.11 абзац 3	ООО «ТехноНИКОЛЬ	3-й абзац - после слов «допускается размещать» и перед словами «в обособленных блоках» дополнить словами «на втором и вышестоящих жилых этажах многоквартирных жилых зданий». Между сокращениями «С0 и С1» поставить союз «или». В третьем абзаце после слов: «кладовых различных владельцев допускается применять как сетчатые, так и сплошные перегородки из негорючих материалов» поставить союз «или».	<u>Отклонено.</u> Согласно абзацу 1 размещение внеквартирных хозяйственных кладовых жильцов допускается на в нежилых этажах. <u>Принято</u> <u>Принято</u>
34.	п. 5.2.11	ГАУ НИАЦ	Предлагается дополнить 1-й абзац: «Размещение внеквартирных	<u>Принято</u> Формулировка пункта скорректирована

			хозяйственных кладовых жильцов допускается в первом, цокольном, подвальном и подземном нежилых этажах...»	
35.	п. 5.2.11	ТК 465, независимый эксперт	Привести требования к размещению в кладовых -электровыключателей	<u>Отклонено</u> Предлагаемая редакция запрещает размещение в кладовых только электро розеток для подключения сторонних электроприборов. Требования пожарной безопасности к размещению освещения с электро выключателями, выполненной согласно действующим требованиям безопасности к монтажу не предъявляется.
36.	п. 5.2.11	ООО «АСО»	Фраза «Сплошные перегородки не должны доходить до перекрытия на величину минимально допустимого зазора для работы систем противопожарной защиты блока.» следует уточнить минимально допустимый зазор.	<u>Отклонено</u> Предлагаемое требование носит общий характер для стадии проектирования «П», уточнение величин зазоров необходимых для конкретных противопожарных систем устанавливается проектировщиком на стадии «Рабочее проектирование».
37.	п. 5.2.11	компания «Трое Пожарников»	Изложить: «Размещение внеквартирных хозяйственных кладовых жильцов допускается в цокольном, подвальном и подземном этажах, а также, в нежилых частях 1-го этажа, отделенных от смежных помещений противопожарными перегородками 1-го типа (противопожарными стенами), имеющими выходы непосредственно наружу...».	Принято частично Тест пункта скорректирован
38.	Раздел 5.3	компания «Трое Пожарников»	Исключить	<u>Отклонено</u> Пункты раздела не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.

39.	П.п. 5.4.2, 5.4.3, 5.4.6, 5.4.10	компания «Трое Пожарников»	Скорректировать	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
40.	п. 5.4.6	ООО «СПБ-Спецпроект»	Дополнить требования пункта запрещением размещения пиццеблоков под зрительным залом и планшетом сцены	<u>Отклонено</u> Пункт не является предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
41.	п. 5.4.11	ТК 465, независимый эксперт	Не убирать требование к конструкциям планшета сцены только из материалов НГ, оставить требования к огнезащите деревянной сцены.	<u>Отклонено</u> Материалы группы горючести Г1 согласно ГОСТ 30244-94 имеют достаточную устойчивость при воздействии огня и не поддерживают самостоятельного горения. Согласно современным методам испытаний на пожароопасность даже изделия из металла после обычной окраски могут относиться уже к группе Г1. Поэтому указание только на негорючие материалы может быть избыточным Обработка конструкций сценической коробки, планшета сцены, сценического и выставочного оформления, а также драпировки в зрительных и экспозиционных залах огнезащитными составами относится к эксплуатационным требованиям и регулируется Правилами противопожарного режима в РФ.
42.	п. 5.4.11	ООО «АСО»	В действующей редакции было упоминание на огнезащитную обработку. Вернуть.	<u>Отклонено</u> Обработка конструкций сценической коробки, планшета сцены, сценического и выставочного оформления, а также драпировки в зрительных и экспозиционных залах огнезащитными составами относится к эксплуатационным требованиям и регулируется Правилами противопожарного режима в РФ.

43.	Пункты разделов 5.5 и 5.6	компания «Трое Пожарников»	Скорректировать	<u>Отклонено</u> Пункты раздела не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
44.	п. 6.1	Компания «Трое Пожарников»	Дополнить СП 4.13130 ТПБ для промышленных парков, промышленных и агропромышленных кластеров, т.к. в СП 450.1325800 р. 8; СП 348.1325800 р. 10 содержится ПБ-каша. Инициировать внесение изменений в СП 450.1325800; СП 348.1325800. Проанализировать и оптимизировать требования.	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
45.	Табл. 3	Компания «Трое Пожарников»	Дополнить таблицу 3 порядком определения требуемого противопожарного расстояния между АБК (I и II; III и IV/C0) и зданиями Ф5, т.к. в строке 1 графы 2 указаны категории зданий по взрывопожарной и пожарной опасности, АБК не категоризируется. Отсутствует нормативное требование, исключение случаев необоснованных СТУ	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
46.	6.1.3 в)	Компания «Трое Пожарников»	Изложить: <i>«если стена более высокого или широкого здания или сооружения, выходящая в сторону здания III степени огнестойкости (независимо от ККПО??) является противопожарной».</i> Принять корректное изложение	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
47.	6.1.7	Компания «Трое Пожарников»	Дополнить текст пункта и таблицы 4 забытыми «сооружениями». Тоже п. 6.1.11 и далее по тексту. Принять корректное изложение	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой

				редакции документа планируемой на 2025 г.
48.	Табл. 5	Компания «Трое Пожарников»	Таблицу исключить, дублирует табл. 17 ТРОТПБ. Исключение дублирования	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
49.	Табл. 6	Компания «Трое Пожарников»	Таблицу исключить, дублирует табл. 18 ТРОТПБ. Исключение дублирования	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
50.	п. 6.1.20	Компания «Трое Пожарников»	Пункт объединить с п. 8.2.8 настоящего СП Оптимизация	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
51.	п. 6.1.21	Компания «Трое Пожарников»	Пункт исключить полностью, противоречит р. 8.2 настоящего СП Исключение противоречий.	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
52.	п. 6.1.28	Компания «Трое Пожарников»	Пункт исключить полностью. Не содержит ТПБ	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
53.	6.1.39	Компания «Трое Пожарников»	Пункт исключить полностью. Пустующая обособленная часть производственного цеха может быть сдана в аренду с изменением КФПО (например, под дискотеку или помещение военно-патриотического воспитания молодежи) при соблюдении установленных ограничений. Исключение избыточных ограничений	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.

54.	п. 6.1.40	Компания «Трое Пожарников»	Исключить последний абзац. Не относится к области регулирования ПБ.	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
55.	п. 6.1.41	Компания «Трое Пожарников»	<p>Изложить:</p> <p><i>Административные и бытовые помещения могут размещаться в пристройках производственных зданий (в АБК).</i></p> <p><i>Необходимость выделения административно-бытовых пристроек к производственным и складским зданиям в самостоятельный пожарный отсек принимается по СП 2.13130 раздел 6.</i></p> <p><i>При отсутствии необходимости выделения административно-бытовых пристроек в пожарный отсек, пристройки I и II степеней огнестойкости класса конструктивной пожарной опасности С0 должны отделяться от производственных зданий I и II степеней огнестойкости класса конструктивной пожарной опасности С0; С1 противопожарными перегородками 1-го типа, либо противопожарными стенами.</i></p> <p><i>При отсутствии необходимости выделения административно-бытовых пристроек в пожарный отсек, пристройки III и IV степеней огнестойкости ККПО С0; С1, а также пристройки к производственным и складским зданиям III и IV степеней огнестойкости ККПО С0; С1 должны</i></p>	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.

			<p><i>отделяться противопожарными стенами.</i></p> <p><i>Пристройки V степени огнестойкости, других степеней огнестойкости ККПО С2 и С3, а также пристройки к производственным и складским зданиям V степени огнестойкости, других степеней огнестойкости ККПО С2 и С3 должны отделяться противопожарными стенами I-го типа.</i></p> <p><i>Независимо от степени огнестойкости и ККПО, пристройки к помещениям и зданиям категорий А и Б должны отделяться противопожарными стенами I-го типа.</i></p> <p><i>Уточнение и оптимизация требований</i></p>	
56.	п. 6.1.42	Компания «Трое Пожарников»	<p><i>Изложить:</i></p> <p><i>Вставки и встройки с административно-бытовыми помещениями могут размещаться в производственных и складских зданиях категорий В, Г и Д: I, II, III, IV степеней огнестойкости ККПО С0 и С1. Степень огнестойкости, ККПО вставок и встроек должен быть не менее аналогичных характеристик производственного, складского здания.</i></p> <p><i>Во вставках и встройках IV степени огнестойкости высотой два этажа и более несущие элементы должны иметь предел огнестойкости не ниже R 45.</i></p> <p><i>Необходимость выделения вставок и встроек с административно-бытовыми помещениями, размещаемыми в</i></p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>

			<p>производственных и складских зданиях, в самостоятельный пожарный отсек принимается по СП 2.13130 раздел 6.</p> <p>Инициировать внесение дополнений в СП 2.13130.</p> <p>Уточнение и оптимизация требований</p>	
57.	п. 6.1.43	Компания «Трое Пожарников»	<p>Изложить:</p> <p><i>При отсутствии необходимости выделения в пожарный отсек, вставки и встройки с административно-бытовыми помещениями должны отделяться от производственных и складских помещений противопожарными перекрытиями не ниже 3-го типа и противопожарными стенами.</i></p> <p><i>Вставки и встройки с административно-бытовыми помещениями допускается отделять от производственных и складских помещений категорий В4, Г и Д противопожарными перекрытиями не ниже 3-го типа противопожарными перегородками 1-го типа.</i></p> <p>Уточнение и оптимизация требований</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>
58.	п.6.1.45	Компания «Трое Пожарников»	<p>Пункт исключить полностью, дублирует требование СП 1.13130 п. 4.3.7. См. п/п РФ от 01.07.2016 №624 п. 4</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>
59.	п. 6.1.46	Компания «Трое Пожарников»	<p>Пункт исключить полностью. Неудачно дублирует СП 1.13130. Какие-такие «главные лестницы», это что, про Дворец съездов в р. 6.1? Предлагается исключить отсебятину в терминологии.</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>
60.	п.6.1.47	ООО «НИПИ «ЭРКОН»	<p>В первом абзаце после «Д» пропущена запятая, без которой текст может быть</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункты не являются предметом Изменения №5.</p>

		<p>истолкован различно. Например, «эти помещения» (то есть категорий А, Б, В1, В2, В3, а также Г (с наличием газообразного или жидкого топлива) по взрывопожарной и пожарной опасности) следует отделять противопожарными перегородками и противопожарными перекрытиями от «помещений категорий В4, Г (без наличия газообразного и (или) жидкого топлива)», а от помещений категории «Д, от коридоров и от помещений другого функционального назначения» указанные выше помещения отделять не требуется. «От коридоров и от помещений другого функционального назначения» в такой редакции документа, руководствуясь синтаксисом русского языка, требуется отделять только помещения категории Д. Поскольку по смыслу документа помещения категорий А, Б, В1, В2, В3, а также Г (с наличием газообразного или жидкого топлива) по взрывопожарной и пожарной опасности следует отделять противопожарными перегородками и противопожарными перекрытиями от всего перечисленного в пункте, необходимо устранить пунктуационную ошибку, влияющую на смысл документа.</p> <p>Изложить п. 6.1.47 в следующей редакции: 6.1.47 Помещения категорий А, Б, В1, В2, В3, а также Г (с наличием газообразного или жидкого топлива) по</p>	<p>Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>
--	--	---	---

		<p>взрывопожарной и пожарной опасности следует отделять одно от другого, а также эти помещения от помещений категорий В4, Г (без наличия газообразного и (или) жидкого топлива), Д, от коридоров и от помещений другого функционального назначения противопожарными перегородками и противопожарными перекрытиями следующих типов:</p> <p>в зданиях I степени огнестойкости - противопожарными перегородками 1-го типа, противопожарными перекрытиями (междуэтажными и над подвалом) 2-го типа;</p> <p>в зданиях II и III степени огнестойкости - противопожарными перегородками 1-го типа и противопожарными перекрытиями (междуэтажными и над подвалом) 3-го типа;</p> <p>в зданиях IV степени огнестойкости классов конструктивной пожарной опасности С0, С1 - противопожарными перегородками 2-го типа и противопожарными перекрытиями 4-го типа;</p> <p>в зданиях IV степени огнестойкости классов конструктивной пожарной опасности С2, С3 помещения категорий В1-В3 по пожарной опасности - противопожарными перегородками 2-го типа и противопожарными перекрытиями 3-го типа, помещения категорий А и Б по взрывопожарной опасности - противопожарными перегородками 1-го</p>	
--	--	--	--

			типа и противопожарными перекрытиями 3-го типа.	
61.	п. 6.1.47	Компания «Трое Пожарников»	Требование изложить в предыдущей (до изм. 1) редакции: <i>Помещения разных категорий А, Б, В1, В2, В3, а также ...</i> Если по технологической необходимости помещения одинаковых категорий разделяются перегородками (стеклянными, сетчатыми, разборно-передвижными и т.п.), это не должно являться обязательством выполнять их все противопожарными, см. п. 6.3.20 настоящего СП. Исключение избыточных ограничений	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
62.	п. 6.1.47	Компания «Трое Пожарников»	Дополнить текстом (из ОНТП 10-99): <i>На стадии проектирования объектов категории помещений определяются технологами проектных организаций и должны указываться в технологической части проекта. При размещении в одном помещении участков с технологическими процессами с различной взрывопожарной и пожарной опасностью устанавливается общая категория помещения, см. ГОСТ Р 12.3.047-2012 п. 5.1; ОНТП 24-86 п. 1.1; СНиП 31-03-2001 п. 4.4.</i> Уточнение требования	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
63.	п. 6.1.47	Компания «Трое Пожарников»	Ввести новый пункт с требованием к ЛСК по тексту п. 6.2.5 и 6.3.3 (указанные пункты исключить). Оптимизация СП	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
64.	п. 6.1.51	ООО «АСО»	«на поддонах или деревянных настилах) и на стеллажах из негорючих	<u>Принято</u> Исключено слово «деревянных»

			<p>материалов.» - взаимно противоречивые требования, допускается деревянные настилы и негорючие стеллажи?</p> <p>Ряд объектов «оптовых, промежуточных (расходных) складах и складах розничной торговли» не имеет никакого отношения к пожарной безопасности хранимой продукции, зачем указывать торговые, оптовые и прочие не относящиеся к пожарным вопросам характеристики торговли.</p>	<p>Различные требования пожарной безопасности указаны из-за различных объектов хранимой продукции.</p>
65.	п. 6.1.52	ООО «АСО»	<p>фразы «в упаковке организации-производителя без ее переупаковки» и «отдельно стоящее здание, сооружение» не корректны.</p> <p>Слова без переупаковки – не имеет отношения к оптовым и неоптовым складам, на любых складах может идти сортировка и наклейка новых этикеток в том числе на русском языке.</p> <p>Отдельно стоящее здание, сооружение может быть расположено в самостоятельном пожарной отсеке (разделенном противопожарной стеной от соседних объектов), для чего применено понятие «отдельно стоящих».</p>	<p><u>Принято частично</u></p> <p>Слова «отдельно стоящее» исключены</p> <p>На оптовых складах проводить работы, связанные с переупаковкой продукции не допускается в виду опасности большого количества ФПИ.</p> <p>Сортировка и наклейка этикеток не относятся к процессу переупаковки.</p>
66.	п. 6.1.53	ООО «АСО»	<p>Здания, сооружения оптовых и промежуточных (расходных) складов ФПИ должны располагаться вне городских и сельских поселений.</p> <p>Следует указать минимальное расстояние до городских и сельских поселений.</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>В пункте определены общие требования расположения складов ФПИ, минимальные противопожарные расстояния определены в п.6.1.54 и 6.1.55 СП 4.13130.2013.</p>

67.	п. 6.1.56	ООО «СПБ-СПЕЦПРОЕКТ»	<p>Дополнен следующим текстом: «В зданиях функциональной пожарной опасности Ф1, Ф.2, Ф3 (за исключением Ф3.1), Ф4, Ф5.1 (не связанные с использованием ФПИ), Ф5.2 (за исключением складских зданий и помещений), Ф5.3 не допускается размещать склады с наличием ФПИ».</p> <p>Предлагаем п. 6.1.56 дополнить требованиями о размещении или запрете размещения складов ФПИ в многофункциональных зданиях.</p>	<p><u>Принято в редакции:</u> «В зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1, Ф.2, Ф3 (за исключением Ф3.1), Ф4, Ф5.1 (не связанные с использованием ФПИ), Ф5.2 (за исключением складских зданий и помещений), Ф5.3, а также в многофункциональных зданиях не допускается размещать склады с наличием ФПИ».</p>
68.	п. 6.1.53	ООО «СПБ-СПЕЦПРОЕКТ»	<p>Дополнен следующим текстом: «Здания, сооружения оптовых и промежуточных (расходных)складов ФПИ должны располагаться вне городских и сельских поселений».</p> <p>С учетом плотных границ городских и сельских поселений вблизи г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, г. Сочи и т.п. предлагаем внести в п. 6.1.53 варианты допущения размещения оптовых и промежуточных складов ФПИ в границах городских и сельских поселений при условии выполнения компенсирующих мероприятий.</p>	<p><u>Отклонено</u> Отступление от указанных требований для больших городов с учетом плотных границ с сельскими поселениями могут быть приняты при условии компенсирующих мероприятий индивидуально для каждого случая, это допускается в соответствии с ч.1 статьи 6 ФЗ №123-ФЗ</p>
69.	п. 6.1.56	Компания «Трое Пожарников»	Требование перенести в п. 5.1.2 настоящего СП Оптимизация СП	<p><u>Отклонено</u> В данном пункте изложены общие требования к объектам Ф5 с хранением ФПИ</p>
70.	п. 6.1.56	ООО «АСО»	после слов «размещать склады» следует дополнить «объектов розничной торговли» (так указано, например в п. 6.3.22)	<p><u>Отклонено</u> В данном пункте изложены общие требования к складским зданиям с хранением ФПИ, при этом запрет предусматривается для любых складов, не только розничной торговли.</p>

71.	п.6.2.1	Компания «Трое Пожарников»	Пункт исключить полностью. Дублирует требование СП 2.13130. Достаточно п. 4.1 настоящего СП. Оптимизация СП	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
72.	п.6.2.1	ООО «ЭРКОН»	Ограничение площади как 40% на любой отметке вызывает частую полемику в том, при какой разнице в отметках площадок, ярусов и т.п. их следует считать разными. Например, на отметке +10,000 площадь площадок составляет менее 40% и на отметке +10,100 менее 40%, но в сумме более 40%. Тем не менее, отметки формально разные, но весьма близкие. Соответственно, не ясно при какой разности между отметками их можно рассматривать как «любую». Причем по формальному признаку можно считать отдельно площади даже при разнице отметок в 5 мм. Требуется уточнение. Уточнить понятие «любая отметка».	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
73.	п. 6.2.3	Компания «Трое Пожарников»	Пункт исключить полностью, отсылочный к п. 6.2.12 настоящего СП. Оптимизация СП	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
74.	п. 6.2.4	Компания «Трое Пожарников»	Пункт исключить полностью, отсылочный к р. 6.3 настоящего СП. Оптимизация СП	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
75.	п. 6.2.9	Компания «Трое Пожарников»	Содержание пункта привести в соответствие СП 2.13130 табл. 1 с учетом СП 12.13130 р. 6. Исключить 2-ой абзац.	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут

			Исключить нормативные противоречия	рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
76.	п. 6.2.14	Компания «Трое Пожарников»	Текст «с <u>покрытиями</u> из материалов с пожарной опасностью НГ и группы Г1 и рулонной кровлей, имеющей защитное <u>покрытие из гравия</u> » и далее изложить без тавтологий используя терминологию СП 17.13330; ГОСТ Р 56026. Принять корректное изложение	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
77.	п.6.2.16	Компания «Трое Пожарников»	Пункт исключить полностью. Дублирует СП 18.13330 п. 5.19. Не относится к области регулирования ПБ.	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
78.	п.6.2.17	Компания «Трое Пожарников»	Пункт исключить полностью. Дублирует ТРОТПБ ст. 66; СП 18.13330 п. 5.21. См. п/п РФ от 01.07.2016 №624 п. 4	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
79.	п.6.2.18	Компания «Трое Пожарников»	Пункт исключить полностью, позаимствован из СП 18.13330 п. 5.23. См. п/п РФ от 01.07.2016 №624 п. 4	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
80.	п.6.2.19	Компания «Трое Пожарников»	Пункт исключить полностью, позаимствован из СП 18.13330 п. 5.24. См. п/п РФ от 01.07.2016 №624 п. 4	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
81.	п.6.2.20	Компания «Трое Пожарников»	Пункт исключить полностью, переместив в СП 153.13130 р. 5.6. См. п/п РФ от 01.07.2016 №624 п. 4	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
82.	п.6.3.1	Компания «Трое	2-ой абзац изложить: <i>Требования</i>	<u>Отклонено</u>

		Пожарников»	<i>настоящего подраздела не распространяются на складские здания и помещения для хранения ... цемента, ... мехов и меховых изделий...</i> Исключение необоснованных ограничений, →СТУ для цигейковых шапок и т.п.	Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
83.	п.6.3.2	Компания «Трое Пожарников»	Пункт исключить полностью, отсылочный к СП 2.13130. Оптимизация СП	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
84.	п.6.3.4	Компания «Трое Пожарников»	Пункт исключить полностью, отсылочный к п.п. 6.1.40-6.1.43 настоящего СП. Оптимизация СП	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
85.	п.6.3.9	Компания «Трое Пожарников»	Требование – анахронизм, подлежит корректировке. Почему только для тарных грузов, погрузчики используются и для погрузки , например, чугунных болванок. Предлагается сопоставить смысл требований второго и третьего абзацев. Принять корректное изложение	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
86.	п.6.3.11	Компания «Трое Пожарников»	Пункт с таблицей 11 переместить в СП 2.13130 раздел 6.2 Складские здания и здания холодильников. Оптимизация СП.	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
87.	п.6.3.17	Компания «Трое Пожарников»	Пункт исключить полностью, дублирует п. 6.10.15 СП 108.13330. См. п/п РФ от 01.07.2016 №624 п. 4	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
88.	п. 6.3.18	Компания «Трое	Провести анализ целесообразности	<u>Отклонено</u>

		Пожарников»	устройства экранов в стеллажах, при отсутствии таковой – исключить 2-й и 3-й абзацы (анахронизм, оставшийся со времен отсутствия качественных АУПТ). Оптимизация СП.	Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
89.	п. 6.3.18	Компания «Трое Пожарников»	Исключить последнее предложение: В наружных стенах в местах устройства поперечных проходов в стеллажах предусматриваются дверные проёмы. Для чего выполнять дверные проемы, это эвакуационные выходы, или что и для чего? Требования к расположению эвакуационных выходов см. СП 1.13130. Исключение избыточных ограничений	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
90.	п. 6.3.22	ПАО «НК «Роснефть»	Заменить: В зданиях класса функциональной пожарной опасности ФЗ.1, имеющих 2 этажа и более, склад объекта розничной торговли по продаже ФПИ должен располагаться на верхнем (последнем) этаже у наружных стен. Изменение необходимо для конкретизации мероприятия. Словосочетание «верхнем этаже» можно понимать по-разному, например, предпоследний этаж, возможно считать верхним этажом.	<u>Принято</u>
91.	п. 6.3.22	Компания «Трое Пожарников»	Требование перенести в р. 5.5 настоящего СП. Оптимизация СП	<u>Отклонено</u> Требования относятся к складским зданиям с хранением ФПИ
92.	п. 6.3.25	ПАО «НК «Роснефть»	Дополнить: В складах ФПИ следует хранить в заводской упаковке на стеллажах, выполняемых из материалов НГ, или в штабелях на участках, выделенных противопожарными перегородками 1-го	<u>Принято</u>

			<p>типа.</p> <p>Изменение необходимо для конкретизации выбора материала изготовления стеллажа, а также уменьшения горючей нагрузки складского помещения.</p>	
93.	п.6.3.25	ООО «АСО»	<p>фраза «Сетчатое ограждение выполняется из стальной проволоки диаметром не менее 4 мм и размером ячейки не более 10 мм. Верх сетчатого ограждения (1,5 м) должен быть выполнен под углом от 30° до 45° в сторону стеллажа хранения. Упаковки с изделиями за пределами участка, выгороженного сетчатым ограждением, размещаются на расстоянии не менее 8 м от сетчатого ограждения.»»</p> <p>Обосновать размер ячейки, под пожарный рукав ? Угол наклона 30 .. 45 ° в сторону стеллажа хранения – чтобы не перелезть ? или для действий пожарно-спасательных подразделений ?</p> <p>Обоснованность таких охранных решений по сетчатому ограждению.</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Эффективность данного устройства ограждения подтверждена испытаниями (патент на изобретение: RU 281158C2 от 15.01.2024)</p>
94.	п.6.5.3	ПАО «Транснефть»	<p>Предлагается изложить в следующей редакции:</p> <p>В помещениях с наличием фальшполов, в пространстве которых присутствует горючая нагрузка, превышающая 180 МДж/м², несущие конструкции фальшполов должны иметь предел огнестойкости не менее REI 45 (для IV степени огнестойкости - REI 15).</p> <p>Зачем в здании IV степени огнестойкости</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>

			несущие конструкции фальшполов должны иметь предел огнестойкости не менее REI 45? Для IV степени огнестойкости предусмотреть - REI 15. Завышение требований.	
95.	п.6.5.50	ООО «ЭРКОН» «НИПИ	<p>По смыслу пункта требования касаются не просто надземных галерей вообще, а конкретно конвейерных галерей.</p> <p>Изложить п. 6.5.50: 6.5.50 Надземные конвейерные галереи, предназначенные для транспортирования не подверженных нагреву материалов или кусковых горючих материалов (торф, древесина), следует предусматривать не ниже IV степени огнестойкости и класса конструктивной пожарной опасности не ниже С2.</p> <p>Несущие строительные конструкции конвейерных галерей и перегрузочных узлов при транспортировке горючих материалов следует предусматривать с пределом огнестойкости не ниже R45.</p> <p>Для ограничения распространения пожара из конвейерных галерей в смежные здания, сооружения должны быть предусмотрены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - противопожарные преграды (шторы, занавесы) с пределом огнестойкости не менее EI 30 или дренчерные водяные завесы (спринклерные водяные завесы с использованием оросителей с принудительным пуском) со временем работы не менее 30 минут в местах примыкания конструкций галерей к 	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>

			зданиям, сооружениям; - противопожарные зоны шириной не менее 6 метров из негорючих материалов через каждые 100 м длины галереи, а также в местах их примыкания к зданиям, сооружениям.	
96.	п.6.5.52	ООО «НИПИ «ЭРКОН»	По смыслу пункта требования касаются не просто галерей вообще, а конкретно конвейерных галерей. Изложить п. 6.5.52: В примыканиях конвейерных галерей к перегрузочным узлам, которые совмещаются с противопожарными преградами, предусматриваются противопожарные перегородки 2-го типа с противопожарными дверями 3-го типа. В отапливаемых конвейерных галереях, предназначенных для транспортирования горючих материалов, предусматривается устройство дренчерной водяной завесы или спринклерной водяной завесы с использованием оросителей с принудительным пуском. При применении водяных завес в неотапливаемых конвейерных галереях следует предусматривать технические решения, обеспечивающие работоспособность водяных завес при отрицательных температурах наружного воздуха.	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
97.	п.6.5.56	ПАО «Транснефть»	Уточнить требование, исключить необходимость огнезащиты практически всех кабельных эстакад. Изложить в	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут

		<p>следующей редакции:</p> <p>При проектировании проходных эстакад, по которым предусматривается перемещение обслуживающего персонала; совмещенных эстакад с размещением трубопроводов с ЛВЖ, ГЖ и электрокабелей, которые обеспечивают электроснабжение систем, которые нельзя отключать необходимо предусматривать основные несущие строительные конструкции с пределом огнестойкости не менее R 45.</p> <p>В остальных случаях при проектировании кабельных эстакад и галерей, а также комбинированных галерей и эстакад, предназначенных для прокладки трубопроводов, транспортирующих негорючие вещества, необходимо предусматривать основные несущие строительные конструкции с пределом огнестойкости не менее R 15.</p> <p>Ограждающие конструкции галерей следует предусматривать с пределом огнестойкости не менее E15 и класса пожарной опасности не ниже K2.</p> <p>Необходимо изменение действующей редакции. Увеличение пределов огнестойкости кабельных эстакад оказывает влияние на безопасность в незначительном варианте возможного развития пожара (т.к. они располагаются на значительном расстоянии от пожарной нагрузки с учетом требований</p>	<p>рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>
--	--	---	--

			<p>нормативных документов), но значительно увеличивает стоимость объектов и эксплуатационные затраты. В условиях нормативной эксплуатации отсутствует пожарная нагрузка, которая уронит эстакаду. Затраты на огнезащиту значительно превышают возможный ущерб с учетом вероятности событий и даже при реализации пожара устойчивость или поломка несущих конструкций не приведет к изменению последствий. Требование ведет к увеличению объемов производства огнезащиты, а не к увеличению пожарной безопасности. Это затраты без видимого эффекта.</p>	
98.	п.6.5.71	ПАО «Транснефть»	<p>При этом допускается применение материалов группы горючести Г3 или Г4 для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пароизоляционного слоя толщиной не более 2 мм; - слоя окраски или пленки толщиной не более 0,4 мм; - кровного слоя трубопроводов, расположенных в технических подвальных этажах и подпольях с выходом только наружу в зданиях I и II степеней огнестойкости при устройстве вставок длиной 3 м из материалов НГ не более чем через 30 м длины трубопровода; - теплоизоляционного слоя из заливочного пенополиуретана и др. материалов при кровном слое из оцинкованной стали в наружных 	<p><u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>

			<p>технологических установках, тоннелях, а также эстакадах сетей теплоснабжения, водоснабжения и пожаротушения (на совмещенной эстакаде с электрокабелями) при подтверждении, что данная конструкция не распространяет горение.</p> <p>Предлагается рассмотреть предложенную формулировку для более широкого применения современных материалов для трубопроводов, перекачивающих негорючие жидкости.</p>	
99.	п.6.5.74	ООО «НИПИ «ЭРКОН»	<p>Не оговорено, что фактически это требования к вытяжным башням и промышленным трубам, в состав которых входят газоотводящие стволы.</p> <p>Изложить п. 6.5.74</p> <p>Газоотводящие стволы вытяжных башен и промышленных труб следует предусматривать из материалов, стойких против воздействия отводимых газов, или иметь соответствующую антикоррозионную защиту.</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>
100.	п.6.5.75	ООО «НИПИ «ЭРКОН»	<p>Не оговорено, что фактически это требования к вытяжным башням и промышленным трубам, в состав которых входят газоотводящие стволы.</p> <p>Изложить п. 6.5.75</p> <p>При температуре наружной поверхности газоотводящего ствола вытяжной башни</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>

			или промышленной трубы более 50 °С примыкающие к нему площадки, лестничные проемы и подходы должны иметь специальное ограждение высотой не менее 1 м, часть которого на высоту не менее 100 мм от уровня настила сплошная.	
101.	п.6.5.77	ООО «ЭРКОН» «НИПИ	<p>По смыслу пункта требования касаются только водонапорных башен, а не касаются, например, вытяжных башен.</p> <p>Изложить п. 6.5.77: Водонапорные башни следует оборудовать стальными лестницами для подъема к баку и на его покрытие, а также площадками для осмотра и обслуживания строительных конструкций и трубопроводов. Лестницы допускается проектировать вертикальными, типа стремянок, с дугами, обеспечивающими безопасность пользования ими. При этом расстояние между площадками не должно превышать 8 м. Площадки должны иметь перильное ограждение.</p>	<p><u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>
102.	п. 6.9.1	Компания «Трое Пожарников»	<p>Дополнить: <i>Настоящий раздел применяется при проектировании... установок теплогенераторных (по СП 281.1325800); источников теплоснабжения автономных (по СП 373.1325800).</i> Важное уточнение, гармонизация</p>	<p><u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>

			требований.	
103.	п. 6.9.1	Компания «Трое Пожарников»	<p>Дополнить: <i>Настоящий раздел применяется при проектировании наружных установок и пристроенных помещений с наличием дизель-генераторов.</i> (см. СП 477 табл. 6.1; п. 7.2.3.).</p> <p>Отсутствует нормативное требование, исключение случаев необоснованных СТУ</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>
104.	п.6.9.2	ПАО «Транснефть»	<p>Допустить блочно-модульные отдельно стоящие здания котельных и ДЭС принимать IV степени огнестойкости.</p> <p>Уменьшение стоимости, в соответствии с требованиями СП 2.13130 здания с такими габаритами и категориями допускается принимать V степень огнестойкости. Необходимость реализации III степени огнестойкости приводит к огнезащите и увеличению стоимости. Обоснование в необходимости предела огнестойкости строительных конструкций до соответствующего предела отсутствует.</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>
105.	п. 6.9.3	Компания «Трое Пожарников»	<p>Изложить: <i>Кровельный ковер</i> <i>Кровля здания под крышной котельной и на расстоянии не менее 2 м от ее стен должна быть выполнена из материалов НГ или защищаться от возгорания бетонной стяжкой толщиной не менее 20 мм как для эксплуатируемой, в соответствии с СП 17.13330.</i></p> <p>Принять корректное изложение,</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>

			необходимо учесть применение несгораемого основания под кровлю по табл. 5.2 СП-17 с изм. 4.	
106.	п.6.9.3.1	ООО «АСО»	<p>Фраза «Крышные котельные следует проектировать только на газовом топливе. Крышные котельные допускается предусматривать для зданий классов функциональной пожарной опасности Ф1 (кроме Ф1.1, Ф1.2, за исключением зданий гостиниц), Ф2 (кроме Ф2.1, Ф2.2), Ф3, Ф4 (кроме Ф4.1, Ф4.2), Ф5 (кроме категорий А и Б по взрывопожарной опасности)». – введено слишком много ограничений.</p> <p>в ограничения попали здания общежитий, учреждения с расчетным числом посадочных мест для посетителей в закрытых помещениях, танцевальные залы и другие подобные учреждения в закрытых помещениях, здания профессиональных образовательных организаций – для ряда подобных зданий газовые крышные котельные уже реальность. А тем более в классах Ф (ст. 32 ФЗ-123) отражены далеко не все существующие объекты схожие по характеристикам, указанным в этих классах. Так, например «танцевальные» залы и площадки трансформировались в детские игровые центры (Кванториум, музыкальные клубы) и не обладают уже такой массовостью как кинотеатры и торговые центры с зонами питания. Порядку классов Ф которые не отражены в</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Здания гостиниц включены после анализа положительных решений нормативно-технического совета по рассмотрению специальных технических условий. Возможность снятия ограничений для других зданий будет рассмотрена при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>

			ФЗ-123 есть упоминание в ППР (детские лагерь.. и т.д.)	
107.	п. 6.9.4	Компания «Трое Пожарников»	<p>Дополнить абзацем: <i>Для котельных, относящихся ко второй категории (по классификации п. 4.9 СП 89.13330), допускается в зданиях I и II степени огнестойкости применение противопожарных стен 2-го типа; III и IV степени огнестойкости - противопожарных перегородок. 1-го типа.</i></p> <p>Исключение избыточных ограничений, особенно для котельных малой мощности на пеллетах.</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>
108.	п. 6.9.5.2	Компания «Трое Пожарников»	<p>Предлагается пересмотреть данный пункт для зданий ФЗ.1, ФЗ.2 (придорожный магазин, кафе и т.п.). Пока под запретом любые встроенные котельные установки, в том числе на пеллетах.</p> <p>Исключение избыточных ограничений, которые заимствованы из СП-373 и СП-281 при изм. 1 СП 4.13130.</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>
109.	п. 6.9.6	ООО «ТехноНИКОЛЬ–Строительные Системы», поддерживаемые ОООР «ФППСО»	<p>Исключить абзац «Не допускается размещение котельных над жилыми, общественными помещениями и помещениями....»</p> <p>Установить, что котельная должна устраиваться на покрытии, выполненном в виде противопожарного перекрытия 1-го типа.</p> <p>Установить недопустимость смежного расположения котельных, относительно</p>	<p><u>Принято частично</u></p> <p>После слов «размещение котельных» включено слово «непосредственно»</p> <p>В настоящее время типовое решение по пределу огнестойкости покрытия здания высотой более 28 м под крышной котельной предусмотрено не ниже REI 90 (п.6.9.30 СП 4.13130.2013). Считаем, что повышение огнестойкости до величины REI 150 – избыточно и повлечет за собой увеличение предела огнестойкости несущих конструкций здания по признаку R до не менее R 150.</p>

			помещений, указанных в абзаце. Предложенная разработчиками формулировка предполагает возможность очень широкого трактования. При большом желании запрет на размещение под котельной помещений указанных категорий может быть распространен на весь «стояк» вплоть до первого этажа.	
110.	п.6.9.6	ГАУ НИАЦ	Предлагаем откорректировать. «При устройстве в гостиницах крышных котельных наличие в зданиях эксплуатируемого покрытия с общественными зонами на той же отметке не допускается. Эксплуатируемое покрытие может быть предусмотрено, например, на стилобате.	<u>Принято в редакции:</u> «В зданиях гостиниц на эксплуатируемом покрытии с крышными котельными не допускается устройство общественных зон.».
111.	п. 6.9.9	ООО «Газпром газобезопасность»	Предлагается в тексте нового второго абзаца предусмотреть, что предел огнестойкости ограждающих конструкций тамбура и заполнения проёмов в этих конструкциях должен быть равным пределу огнестойкости перегородки, к которой указанный тамбур пристраивается. Предложение дано с целью обеспечения требуемых пределов огнестойкости всех элементов конструкции противопожарной преграды и исключения путей распространения пожара.	<u>Принято частично</u> Пункт дополнен предложением в следующей редакции: «Ограждающие конструкции этих тамбуров должны быть противопожарными и иметь предел огнестойкости не менее предела огнестойкости перегородки, к которой он пристраивается.».
112.	п.6.9.9 (5.1.5)	ПАО «Транснефть»	Дополнить требованием: Площадки АЦ для налива в резервуары котельных и ДЭС допускается размещать непосредственно у резервуаров.	<u>Отклонено</u> Указанные требования изложены в СП 156.13130.2014

			Отсутствие требований в действующей редакции для котельных и ДЭС - увеличение времени проектирования, разработка СТУ, неоптимальные решения, неадекватные замечания экспертов и пр. Предложенное требование аналогично требованиям к АЗС (п.7.2. СП 156.13130.2014), при этом частота заправки расходных баков котельных и ДЭС не сопоставима, значительно реже чем на АЗС.	
113.	п. 6.9.9 (новый второй абзац)	ООО «Газпром газобезопасность»	Предлагается в тексте нового второго абзаца предусмотреть, что предел огнестойкости ограждающих конструкций тамбура и заполнения проёмов в этих конструкциях должен быть равным пределу огнестойкости перегородки, к которой указанный тамбур пристраивается. Предложение дано с целью обеспечения требуемых пределов огнестойкости всех элементов конструкции противопожарной преграды и исключения путей распространения пожара	<u>Принято частично</u> Пункт дополнен предложением в следующей редакции: «Ограждающие конструкции этих тамбуров должны быть противопожарными и иметь предел огнестойкости не менее предела огнестойкости перегородки, к которой он примыкает.»
114.	п.6.9.11	Компания «Трое Пожарников»	Исключить пункт полностью. Не относится к области регулирования ПБ.	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
115.	п.6.9.13	Компания «Трое Пожарников»	Исключить повтор: <i>В местах примыкания каналов к наружной стене зданий каналы должны быть засыпаны</i>	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения будут рассмотрены при

			неском или иметь негорюемые диафрагмы. Исправление ошибки. До сих пор не увидели?	пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
116.	п.6.9.15	ГАУ НИАЦ	Предлагается откорректировать 1-й абзац. Для встроенных, пристроенных и крышных котельных (за исключением крышных котельных гостиниц) открытые участки газопровода должны прокладываться по наружной стене зданий по простенку шириной не менее 1,5 м. С учетом добавления второго абзаца.	<u>Отклонено</u> Новый (второй абзац) конкретизирует требования исключительно к крышным котельным гостиниц, внесение изменений в первый абзац считаем нецелесообразным.
117.	п.6.9.15	ПК 6 «Пожаробезопасность в строительстве» ТК по стандартизации ТК 465 «Строительство» Независимый эксперт Томин Сергей Витальевич	Первый абзац изменений сильно дублирует второй абзац по изм №2 к СП 4.13130. Необходимо указать о замене 2-го абзац по изм. №2 к СП 4.13130. предлагаемым и наверное, с объединением содержания этих абзацев.	<u>Отклонено</u> Новый (второй абзац) конкретизирует требования исключительно к крышным котельным гостиниц, тогда как первый абзац устанавливает требования для зданий различных классов функциональной пожарной опасности.
118.	п. 6.9.15	ООО «ТехноНИКОЛЬ–Строительные Системы», поддерживаемые ОООР «ФППСО»	Предлагается абзац изложить в следующей редакции: «Для крышных котельных гостиниц открытые участки газопровода должны прокладываться по наружной стене зданий в проветриваемой нише по простенку из негорючих материалов на расстоянии не менее 1 м от проемов» Требование избыточное. Нет необходимости размещать участок газопровода строго в середине простенка.	<u>Принято частично</u> 2-ой абзац изложить в редакции: ««Для крышных котельных гостиниц открытые участки газопровода должны прокладываться по наружной стене зданий в проветриваемой нише по простенку из негорючих материалов шириной не менее 2 м (не менее 1 м с каждой из сторон газопровода).»».

119.	п.6.9.15	Компания «Трое Пожарников»	4-е предложение изложить: - <i>быстродействующий запорный клапан с электроприводом, срабатывающим по сигналу газоанализатора дозрывоопасных концентраций, внутри помещения котельной, а также термозапорный клапан (?)</i> . Важное уточнение	<u>Отклонено</u> Предложение не является предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
120.	п.6.9.15	Компания «Трое Пожарников»	Объединить 1-й и 7-й абзацы, про одно и то же (про 1,5м). Разберитесь, разрешается ли размещать встроенные котельные на жидком топливе (7-й абзац) на этажах выше 1-го? Оптимизация требования	<u>Отклонено</u> Предложение не является предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
121.	п.6.9.15	ПК 6 «Пожаробезопасность в строительстве» ТК по стандартизации ТК 465 «Строительство» Независимый эксперт Томин Сергей Витальевич	В указанном дополнении приведено разрешение только для гостиниц, а для других типов зданий нужно будет писать СТУ. Убрать слово «гостиниц».	<u>Отклонено</u> Здания гостиниц включены после анализа положительных решений нормативно-технического совета по рассмотрению специальных технических условий. Возможность снятия ограничений для других зданий будет рассмотрена при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
122.	п.6.9.16	Компания «Трое Пожарников»	Предлагается легализовать применение ЛСК по ГОСТ Р 56288-2014, в т.ч. и для котельных. Исключение избыточных ограничений	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
123.	п.6.9.17	Компания «Трое Пожарников»	необходимо дополнить пособие к СП 12.13130 примерами расчета категории для газовой котельной. Уточнение	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
124.	п.6.9.18	ПК 6 «Пожаробезопасность в	из указанного абзаца было удалено только одно слово «самостоятельный».	<u>Отклонено</u> Наличие самостоятельного эвакуационного

		строительстве» ТК по стандартизации ТК 465 «Строительство» Независимый эксперт Томин Сергей Витальевич	Получается появилось разрешение на использования общих лестничных клеток зданий для эвакуации из котельной. Ранее в нормах предусматривались выходы наружу или по отдельным маршам, отдельных от лестничных клеток противопожарными преградами, в существующем нормировании достаточно было слово «самостоятельный», Нужно это слово оставить.	выхода, который не должен включать части здания (помещения) иной функциональной пожарной опасности (п.3.10 СП 1.13130.2020) для котельных без постоянных рабочих мест избыточно, т.к. требует больших материальных затрат.
125.	п. 6.9.19	ООО «ТехноНИКОЛЬ– Строительные Системы», поддерживаемые ОООР «ФППСО»	Исключить фразу «Конструкции мостиков и перил следует предусматривать из материалов НГ» Требование избыточное. На кровлях с уклоном более 10% ходовые мостики априори выполняются из металлических конструкций; при этом ограничение по НГ будет ограничивать возможность применения окрасочных или противоледных покрытий.	<u>Отклонено</u> Положения пункта конкретизируют требования к материалам НГ исключительно для материалов мостиков и перил и не содержат ограничений по применению окрасочных и других покрытий.
126.	п.6.9.19	ГАУ НИАЦ	Предлагается откорректировать. «Для крышных котельных следует предусматривать эвакуационные выходы: - выход из котельной непосредственно на кровлю; - выход на кровлю из основного здания по маршевой лестнице через противопожарную дверь не ниже 2-го типа высотой не менее 1,9 м» П.п. д) п.2 ч.3 и п. 2 ч. 3 ¹ ст 89 № 123-ФЗ.	<u>Отклонено</u> Необходимость устройства эвакуационных выходов с кровли определяется исходя из определения «Эксплуатируемое покрытие (эксплуатируемая кровля)», указанного в п.3.14 СП 1.13130.2020, т.е. постоянное пребывание людей (не менее 2 часов непрерывно или 6 часов суммарно в течение суток).
127.	п.6.9.21-6.9.24	Компания «Трое Пожарников»	пункты 6.9.21-6.9.24 исключить, руководствоваться табл. 4 настоящего СП. Оптимизация СП.	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения будут рассмотрены при

				пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
128.	п.6.9.26	Компания «Трое Пожарников»	Исключить пункт полностью, дублирует СП 10.13130 п. 6.1.13; 7.11. Оптимизация СП.	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
129.	п.6.9.28	Компания «Трое Пожарников»	а) уточнить для чего требуется взрывозащищенное исполнение. Изложить текст с учетом того, что, «датчик» не является исполнительным механизмом и не способен включать, отключать и т.п. Важное уточнение	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
130.	п.6.9.28	Компания «Трое Пожарников»	в) уточнить целесообразность СПС для газовых котельных при наличии газоанализаторов до взрывоопасных концентраций и отсутствии горючей нагрузки, кроме газообразного топлива. См. г) – АО включается не от СПС, а от газоанализатора. Важное уточнение	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
131.	п.6.9.28	Компания «Трое Пожарников»	е) уточнить целесообразность взрывозащищенного исполнения электродвигателей, пусковой аппаратуры вытяжных вентиляторов, аварийного освещения, с учетом технологии работы газовых котлов (сжигания газа). Тогда, и всю «слаботочку» и рабочее освещение и пр. и пр. нужно выполнять во взрывозащищенном исполнении. Исключение избыточных требований.	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
132.	п.6.9.28 (5.1.5)	ПАО «Транснефть»	Для ДЭС, работающих на дизельном топливе исключить требование по ЛСК. Для ДЭС с объемом расходного бака менее 1 м ³ исключить требование по	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой

			<p>локальному пожаротушению.</p> <p>С учетом «опасности» дизельных двигателей тогда потребуются ЛСК и АУПТ во всех гаражах, где предусматривается стоянка дизельных автомобилей.</p> <p>В СП 486.1311500 требование по АУПТ для ДЭС исключено. Предлагается откорректировать с учетом технологических особенностей ДЭС. Требование не системное.</p>	редакции документа планируемой на 2025 г.
133.	п.6.9.30	Компания «Трое Пожарников»	<p>Изложить: <i>а) предел огнестойкости покрытия здания под крышной котельной принять не ниже предела огнестойкости перекрытия для здания данной степени огнестойкости</i> (по табл. 21 ТРoТПБ) Исключение необоснованных ограничений.</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>
134.	п.6.11	Компания «Трое Пожарников»	<p>Необходимо разработать (обобщить) требования к автомобильным стоянкам (гаражам) грузовых автомобилей (с допустимой максимальной массой свыше 3,5 т). Отсутствие нормативных требований</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>
135.	п.6.12	ПАО «Транснефть»	<p>Указать, что проектирование магистральных трубопроводов производится по СП 36.13330.2012, СП 125.13330.2012.</p> <p>В СП 36.13330.2012 внесены изменения, при этом раздел 6.12 СП 4.13130.2013 остался без изменений. Изменения позволяют сократить сроки и стоимость проектирования объектов без</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>

			уменьшения безопасности, за счет исключения требований к объектам без наличия нефти и нефтепродуктов. Наличие в разных документах по одному направлению разных требований приводит к нормативному противоречию. Раздел 6.12 СП 4.13130.2013 дублирует СП 36.13330. Аналогичная ситуация по СП 125.13330.2012. Для реализации регуляторной «гильотины» и исключения разночтений с учетом несинхронной корректировки необходимо исключить дублирование.	
136.	п.7.1	Компания «Трое Пожарников»	Исключить пункт полностью, дублирует ТРОТПБ ст. 90 ч. 1. Оптимизация СП.	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
137.	п.7.2	Компания «Трое Пожарников»	Исключить пункт полностью, дублирует ТРОТПБ ст. 90 ч. 2. Оптимизация СП.	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
138.	п.7.6	Компания «Трое Пожарников»	Дополнить требованием: <i>глубина площадки должна быть не менее ширины марша.</i> Важное уточнение. Важное уточнение	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
139.	п.7.6	Компания «Трое Пожарников»	Дополнить требованием: <i>при перепаде высот в дверном проеме выхода на кровлю и отметкой кровли более 50мм следует предусматривать площадку с лестницей. Требования к минимальному количеству ступеней не распространяются.</i> Важное уточнение	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.

140.	п.7.6	Компания «Трое Пожарников»	Дополнить требованием: <i>Для кровель из железобетонных лотковых панелей (р. 8 СП 17.13330) без водоизоляционного слоя установка противопожарных дверей при выходах из л/к не требуется.</i> Исключение избыточных ограничений	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
141.	п.7.7	Компания «Трое Пожарников»	Изложить: <i>В зданиях и сооружениях всех классов Ф1, Ф2, Ф3 и Ф4 ФПО...</i> Исключение избыточных ограничений	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
142.	п.7.8	Компания «Трое Пожарников»	В каком НПА или НД указана необходимость наличия проходов для пожарных (где они нужны, где не очень)? В п. 7.8 приведены лишь требования к размерам проходов, что не является нормативным предписанием для повсеместного устройства проходов. Отсутствие нормативного требования.	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
143.	п.7.8	Компания «Трое Пожарников»	Изложить: На технических этажах, в том числе в технических подпольях и на технических чердаках, высота прохода должна быть не менее 1,75 метра... , Предлагается уменьшить ширину проходов до обоснованного значения, например до $\geq 1,0\text{м}$; на отдельных участках - до 0,7м, по аналогии с СП 1.13130.2020 п.п. 4.3.2; 4.3.3. Исключение избыточных ограничений, исключение случаев необоснованных СТУ.	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
144.	п.7.9	Компания «Трое Пожарников»	Изложить: В зданиях и сооружениях с мансардами, для которых требуется устройство выхода на кровлю, должны предусматриваться предусматриваются	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой

			люки в ограждающих конструкциях пазух чердаков размером не менее 0,8x0,6 метра. Важное уточнение	редакции документа планируемой на 2025 г.
145.	п.7.13	Компания «Трое Пожарников»	Дополнить требованием: размеры элементов пожарных лестниц должны соответствовать ГОСТ Р 53254 приложение Б. Важное уточнение	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
146.	п.7.14	Компания «Трое Пожарников»	дополнить: ... одно из следующих решений: ... - зазор между лестничными площадками, примыкающими к наружной стене и наружной стеной лестничной клетки с окнами вне требуемых габаритов пути эвакуации, размерами не менее 0,13x0,13м, обеспечивающим прокладку рукавной линии с учетом ГОСТ 28352. Важное дополнение	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
147.	п.7.15	Компания «Трое Пожарников»	Последний абзац изложить со ссылкой на приложение Б настоящего СП. Упустили	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
148.	п.7.16 и 7.18	Компания «Трое Пожарников»	Требуемая высота ограждений на кровле в зависимости от КФПО объекта защиты различна $\geq 0,6$ м (по ГОСТ Р 53254) или 0,9м или 1,2м. Предлагается провести анализ осмысленности требований НД и принять единое значение, например, среднеарифметическое. Вероятно, высота ограждения 0,6м с учетом снегового покрова недостаточна. Инициировать внесение изменений в «противоречащие» НД.	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.

			Унификация требования	
149.	п.7.17	Компания «Трое Пожарников»	дать ссылку на СП 135.13130, или разработчик изм. 5 СП-4 резонно стесняется этого "СП"? Важное дополнение	<u>Отклонено</u> Пункт не является предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
150.	п.7.19	Компания «Трое Пожарников»	Исключить пункт, поскольку любые лестницы 3-го типа должны иметь ширину не менее 0,7м. Текст требования «ни о чем»	<u>Отклонено</u> Пункт не является предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
151.	п. 8.1.1	ПК 6 «Пожаробезопасность в строительстве» ТК по стандартизации ТК 465 «Строительство» Независимый эксперт Томин Сергей Витальевич	Странное требование последнего абзаца подпункта б п. 8.1.1 для одноэтажных зданий, если требование по проезду с одной стороны не проходит, нужно делать проезды с двух сторон. Удалить последний абзац подпункта б п. 8.1.1 или предложить решить эту проблему путем разработки Отчета По п. 8.2.4 изменений.	<u>Принято частично</u> Требование последнего абзаца подп. б) п. 8.1.1 предлагает вариативность одного из решений при не возможности выполнения проезда с одной продольной стороны. В случае не возможности выполнения указанного требования, допускается использовать п. 8.2.4 в качестве компенсирующих мероприятий.
152.	Дополнить пунктами 8.1.1, 8.1.3	ПК 6 «Пожаробезопасность в строительстве» ТК по стандартизации ТК 465 «Строительство» Независимый эксперт Томин Сергей Витальевич	Пункты уже существуют в изм. №4 к СП 4.13130, в них вносятся правки и дополнения. В таких случаях ранее использовалась фраза: «Изложить п. в новой редакции».	<u>Принято</u> Дополнено фразами «Изложить п. в новой редакции».
153.	п.8.1.1	Компания «Трое Пожарников»	В б) разрешить устройства подъезда пожарных автомобилей с одной продольной стороны к 2-этажным зданиям Ф1.3 безусловно, с учетом целесообразности, доступа пожарных с использованием 3-коленных лестниц, а	<u>Отклонено</u> Требования ст. 67 из ФЗ №123-ФЗ были исключены, пересмотрены и изменены при включении в СП 4.13130.2013. Предлагаемая редакция не обеспечивает доступ пожарных с автолестниц в любую квартиру.

			также исходя из ранее действовавшего требования ФЗ №123-ФЗ ст. 67 ч. 3 1), допускавшего подъезд с одной стороны к жилым зданиям высотой менее 28 м без всяких оговорок. Исключение избыточных ограничений	
154.	п.8.1.1	Компания «Трое Пожарников»	Привести описание примененного термина «двухсторонняя ориентация», входит ли в это понятие расположение оконных проемов квартиры не с противоположных фасадов, а с продольного и торцевого? Уточнение	<u>Отклонено</u> Термин «двухсторонняя ориентация» регулируется строительными нормами
155.	п.8.1.1	Компания «Трое Пожарников»	Дополнить описанием, допускается ли остекление балконов и лоджий при размещении на них «наружных открытых лестниц». Уточнение	<u>Отклонено</u> Предлагаемые дополнения дублируют положения документов предварительного планирования действий по тушению пожаров и проведению аварийно-спасательных работ, разрабатываемых в установленном порядке
156.	п.8.1.1	Компания «Трое Пожарников»	Привести требования к наружным открытым лестницам, например, они должны соответствовать типу П1-1 по ГОСТ Р 53254—2009. Уточнение	<u>Отклонено</u> Классификация пожарных лестниц определена ст.38 ФЗ №123-ФЗ. Возможно применение любых типов лестниц с учетом специфики конкретного объекта.
157.	п. 8.1.1	ТК 465, независимый эксперт	Требования последнего абзаца подпункта б) приводят к избыточным требованиям для одноэтажных зданий, предлагается исключить.	<u>Принято частично</u> Текст подпункта скорректирован
158.	п.8.1.1	Компания «Трое Пожарников»	Примечание дополнить: При проектировании подъездов необходимо обеспечивать доступ пожарных с автолестниц, автоподъемников (на этажи в пределах ТТХ высоты подъема, выше – с использованием лифтов для перевозки пожарных подразделений); посредством	<u>Отклонено</u> Необходимость обеспечения возможности доступа личного состава подразделений пожарной охраны и доставки средств пожаротушения в любое помещение зданий и сооружений определена ст.80 ФЗ №123-ФЗ. Возможность применения того или иного пожарно-спасательного оборудования с

			ручных пожарных лестниц (1-3 этаж) в Нельзя исключать примечание в предыдущей редакции, в нем изложен основной принцип проектирования подъездов, который следует дополнить потерянными текстами из приложения 1 СНиП 2.07.01-89 и СНиП 21-01-97 п. 7.27.любую квартиру или помещение с окнами.	учетом обстановки должна определяться пожарными, а не сводом правил.
159.	п.8.1.1 абзац	1-й ГАОУ НИАЦ	Предлагаем откорректировать. «Подъезд пожарных автомобилей в границах участка к жилым и общественным зданиям, сооружениям должен быть обеспечен по всей длине».	<u>Отклонено</u> Подъезды пожарных автомобилей должны обеспечиваться для любых планировок
160.	П. 8.1.1	ООО «Интернэкс»	В предложении «При невыполнении требования подпункта б) следует руководствоваться положениями подпункта а)» вместо слова «подпункта» записать слово «перечисления»	<u>Принято</u>
161.	п. 8.1.3. 8.2.4	ПК 6 «Пожаробезопасность в строительстве» ТК по стандартизации ТК 465 «Строительство» Независимый эксперт Томин Сергей Витальевич	Последние слова указанного пункта «разрабатываемых в соответствии с приложением Б». Указанные слова заменить на предложение издания отдельным документом по п. данной таблицы.	<u>Отклонено</u> Приложение Б включено в проект изменений СП 4.13130.2013 как отражение информационного письма Заместителя Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий - главного государственного инспектора Российской Федерации по пожарному надзору от 05.03.2024 №43-1307-19 в нормативном документе по пожарной безопасности.
162.	п.8.1.3 и 8.2.4	ПАО «Транснефть»	При невозможности выполнения требований нормативных документов в части устройства пожарных проездов, подъездов и обеспечения доступа подразделений пожарной охраны для	<u>Отклонено</u> Возможность обеспечения деятельности подразделений пожарной охраны на объекте защиты путем разработки соответствующего документа должна определяться в каждом

			<p>тушения пожара и проведения аварийно-спасательных работ возможность обеспечения деятельности подразделений пожарной охраны на объекте защиты должна подтверждаться в документах предварительного планирования действий по тушению пожаров и проведению аварийно-спасательных работ, утвержденных подразделениями МЧС РФ или отчетами, выполненными по согласованным ВНИИПО МЧС РФ методикам для зданий высотой выше 3-х этажей.</p> <p>Предлагается реализовать возможность вариативности с учетом описанного в Методике самого сложного случая. Для трех и менее этажей достаточно «плана пожаротушения» без чрезмерных усложнений. Это позволит сократить время и стоимость проектирования. Методика необходима для очень сложных многоэтажных объектов с использованием подъемных устройств. Или по тексту документа указать, что при разработке проекта, для обоснования отступления от раздела 8 можно пользоваться приложением Б.</p>	<p>конкретном случае после детальной оценки специфики этого объекта.</p> <p>При этом п.8.1.3; 8.2.4 установлена необходимость руководствоваться приложением Б при невозможности выполнения требований нормативных документов в части устройства пожарных проездов, подъездов и обеспечения доступа подразделений пожарной охраны для тушения пожара и проведения аварийно-спасательных работ.</p>
163.	п.8.1.3 и 8.2.4	ГАУ НИАЦ	<p>Предлагаем откорректировать.</p> <p>«При невозможности выполнения требований нормативных документов в части устройства пожарных проездов, подъездов и обеспечения доступа</p>	<u>Принято</u>

			подразделений пожарной охраны для тушения пожара и проведения аварийно-спасательных работ возможность обеспечения деятельности подразделений пожарной охраны на объекте защиты должна подтверждаться в документах предварительного планирования действий по тушению пожаров и проведению аварийно-спасательных работ, отчетом по анализу пожарных проездов, подъездов и обеспечения доступа подразделений пожарной охраны разрабатываемого в соответствии с приложением Б.»	
164.	п.8.1.4	Компания «Трое Пожарников»	Изложить: <i>Ширина проездов подъездов для пожарной техники...</i> К сведению, по определению п. 3.34 настоящего СП, проезд к объекту защиты начинается от ворот пожарного депо. Исключение подмены понятий «проезд»-«подъезд», до сих пор не поняли?	<u>Отклонено</u> Пункт не является предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
165.	п.8.1.6	Компания «Трое Пожарников»	Дополнить: <i>данное требование не применяется к участкам подъездов, не предназначенных для размещения позиций боевого развертывания пожарных АЛ и АПК (расположенных вдоль глухих без оконных проемов стен зданий и т.п.).</i> Важное дополнение	<u>Отклонено</u> Пункт не является предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
166.	п.8.1.7	Компания «Трое Пожарников»	Изложить: <i>Конструкция дорожной одежды проездов подъездов ..</i> Исключение подмены понятий «проезд»-«подъезд»	<u>Отклонено</u> Пункт не является предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
167.	п.8.1.8	Компания «Трое	Дополнить следующими требованиями:	<u>Отклонено</u>

		Пожарников»	<p><i>При устройстве автомобильного доступа на территорию объекта защиты (шлагбаумы и т. п.) необходимо предусматривать решения (видеокамеры, обратная связь с пожарным постом и т. п.) по обеспечению беспрепятственного въезда пожарных подразделений, см. СП 394.1325800 п. 13.2; ППР п. 71; СП 401.1325800 п. 6.3.</i></p> <p><i>Подъезды и проезды для пожарных АЛ и АПК должны выполняться как дороги не ниже категории IV по СП 34.13330. Их уклон в местах установки пожарных АЛ и АПК должен быть не более 6°. Дорожное полотно, элементы благоустройства в месте установки основания выдвижных опор пожарных АЛ и АПК должны выдерживать давление 0,6 МПа (6 кгс/см).</i></p> <p><i>В укрепленных подъездах допускается использование сертифицированных газонных решеток для высоких нагрузок.</i></p> <p>Важное дополнение</p>	Пункт не является предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
168.	п.8.1.9	Компания «Трое Пожарников»	<p>Изложить: <i>В замкнутых и полузамкнутых дворах необходимо предусматривать подъезды для пожарных автомобилей в соответствии п.п. 8.1.1; 8.1.3 настоящего СП. На территорию объектов защиты с периметральной застройкой (в замкнутых дворах при площади) должно быть предусмотрено не менее двух въездов, образующих сквозное движение.</i></p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Пункт не является предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.</p>

			Важное уточнение	
169.	п.8.1.10	Компания «Трое Пожарников»	Изложить в редакции: <i>Сквозные проезды (арки) в зданиях и сооружениях должны быть шириной не менее 3,5 метра, высотой не менее 4,5 метра и располагаться не более чем через каждые 300 метров, а в реконструируемых районах при застройке по периметру – не более чем через 180 метров.</i> Исключение избыточных ограничений	<u>Отклонено</u> Пункт не является предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
170.	п.8.1.11	Компания «Трое Пожарников»	Дополнить: <i>На однопослосных проездах следует предусматривать разъездные площадки шириной 6 м и длиной 15 м на расстоянии не более 75 м одна от другой.</i> <i>Должны быть обеспечены проезды пожарных автомобилей к эвакуационным выходам из здания, входам, ведущим к посадочным площадкам лифтов для пожарных подразделений.</i> Важное уточнение	<u>Отклонено</u> Пункт не является предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
171.	п.8.1.12	Компания «Трое Пожарников»	Изложить: <i>...Ширина этих проходов должна быть не менее 1,2 м требуемой ширины лестничного марша с</i> Исключение избыточного требования	<u>Отклонено</u> Пункт не является предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
172.	п.8.1.14	Компания «Трое Пожарников»	Пункт, отсылочный к СП 8.13130 исключить. Оптимизация СП	<u>Отклонено</u> Пункт не является предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
173.	Раздел 8.1	Компания «Трое Пожарников»	Дополнить требованием: <i>подъезды пожарных автомобилей должны</i>	<u>Отклонено</u> Установление требований к дорожным знакам,

			<i>обозначаться с помощью специальной разметки и устройства дорожных знаков и указателей.</i> Необходимое дополнение	указателям, дорожной разметке не входит в компетенцию МЧС России. При этом в приложении Д приведены требования к обозначению площадок для размещения пожарной техники.
174.	Раздел 8.2	Компания «Трое Пожарников»	Внести изменения в п. 8.2.1-8.2.7 аналогично предлагаемым изменениям к пунктам раздела 8.1 Оптимизация СП, исключение избыточных требований, важные уточнения	<u>Отклонено</u> Пункты не являются предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
175.	п. 8.2.7, 8.2.11	Нижегородский филиал Главный специалист ОГП Смирнов А.В. (730) 25-25-798	В пунктах содержится противоречивая информация по размеру разворотной площадки для пожарных автомобилей. 12x12 метров и 15x15 метров соответственно. Предлагаем в пункте 8.2.11 указать размер разворотной площадки 15x15 метров.	<u>Отклонено</u> В пункте 8.2.11 размер разворотной площадки указан 15x15 метров. Пункт 8.2.7 не является предметом Изменения №5. Предлагаемые изменения обязательно будут рассмотрены при пересмотре и разработке новой редакции документа планируемой на 2025 г.
176.	п. 8.2.4	Нижегородский филиал Главный специалист ОГП Смирнов А.В. (730) 25-25-798	Просьба прокомментировать является ли препятствием для тушения пожара технологическая эстакада проходящая вдоль здания или сооружения, не являющаяся транзитной для этого здания или сооружения.	<u>Отклонено</u> Является или не является то или иное здание, сооружение, наружная установка препятствием для тушения пожара должно определяться организацией-проектировщиком в каждом конкретном случае после детальной оценки специфики объекта.
177.	п. 8.2.9	ПК 6 «Пожаробезопасность в строительстве» ТК по стандартизации ТК 465 «Строительство» Независимый эксперт Томин Сергей	Дублирует п. 8.1.9 по изм. №4 к СП 4.13130. Удалить.	<u>Отклонено</u> Раздел 8.1 содержит нормативные требования исключительно для жилых и общественных зданий, тогда как раздел 8.2 содержит нормативные требования для производственных и складских зданий.

		Витальевич		
178.	п. 8.2.10	ПК 6 «Пожаробезопасность в строительстве» ТК по стандартизации ТК 465 «Строительство» Независимый эксперт Томин Сергей Витальевич	Дублирует п. 8.1.10 по изм. №4 к СП 4.13130. Удалить.	<u>Отклонено</u> Раздел 8.1 содержит нормативные требования исключительно для жилых и общественных зданий, тогда как раздел 8.2 содержит нормативные требования для производственных и складских зданий.
179.	Дополнить пунктами 8.2.9, 8.2.10, 8.2.12, 8.2.13, 8.2.14	ПК 6 «Пожаробезопасность в строительстве» ТК по стандартизации ТК 465 «Строительство» Независимый эксперт Томин Сергей Витальевич	Пункты отсутствуют в СП 4.13130, поэтому их нельзя представить в новой редакции. в таких случаях ранее использовалась фраза: «Дополнить пунктами....»	<u>Принято</u>
180.	п. 8.2.11	ПК 6 «Пожаробезопасность в строительстве» ТК по стандартизации ТК 465 «Строительство» Независимый эксперт Томин Сергей Витальевич	Дублирует п. 8.1.11 по изм. №4 к СП 4.13130. Удалить.	<u>Отклонено</u> Раздел 8.1 содержит нормативные требования исключительно для жилых и общественных зданий, тогда как раздел 8.2 содержит нормативные требования для производственных и складских зданий.
181.	п. 8.2.12	ПК 6 «Пожаробезопасность в строительстве» ТК по стандартизации ТК 465 «Строительство» Независимый эксперт	Дублирует п. 8.1.12 по изм. №4 к СП 4.13130. Удалить.	<u>Отклонено</u> Раздел 8.1 содержит нормативные требования исключительно для жилых и общественных зданий, тогда как раздел 8.2 содержит нормативные требования для производственных и складских зданий.

		Томин Сергей Витальевич		
182.	п. 8.2.12	ООО «СПБ-СПЕЦПРОЕКТ»	Дополнен следующим текстом: «При длине здания более 100 м в лестничных клетках, вестибюлях или лифтовых холлах в уровне входов в здание, сооружение или пола первого этажа для прокладки пожарных рукавов следует предусматривать сквозные проходы на противоположную сторону здания, сооружения не реже, чем через 100 м друг от друга...»	<u>Отклонено</u> Пункт 8.2.12 в рамках изменений изложен в предлагаемой редакции
183.	п. 8.2.13	ПК 6 «Пожаробезопасность в строительстве» ТК по стандартизации ТК 465 «Строительство» Независимый эксперт Томин Сергей Витальевич	Дублирует п. 8.1.13 по изм. №4 к СП 4.13130. Удалить.	<u>Отклонено</u> Раздел 8.1 содержит нормативные требования исключительно для жилых и общественных зданий, тогда как раздел 8.2 содержит нормативные требования для производственных и складских зданий.
184.	п. 8.2.14	ПК 6 «Пожаробезопасность в строительстве» ТК по стандартизации ТК 465 «Строительство» Независимый эксперт Томин Сергей Витальевич	Дублирует п. 8.1.14 по изм. №4 к СП 4.13130. Удалить.	<u>Отклонено</u> Раздел 8.1 содержит нормативные требования исключительно для жилых и общественных зданий, тогда как раздел 8.2 содержит нормативные требования для производственных и складских зданий.
185.	п. 8.2.14	ПАО «НК «Роснефть»	Дополнить: Пунктом 8.2.15 в следующей редакции: «Конструкция дорожной одежды проездов для пожарной техники, А также площадок для ее установки	<u>Принято</u> Пункт 8.2.15 добавлен.

			должна быть рассчитана на нагрузку от пожарных автомобилей».	
			Отсутствуют требования по конструкции дорожной одежды проездов для пожарной техники, а также площадок для ее установки к производственным и складским зданиям класса функциональной пожарной опасности Ф5.»	
186.	По документу в целом	ООО «Газпром проектирование»	Учитывая, что объем Изменения № 5 (включая приложения), а также учитывая объем ранее внесенных Изменений №1, №2, №3, №4, очевидно превысит 20% текста действующей редакции СП 4.13130.2013 рекомендуем разработчикам выполнить пересмотр (актуализацию) документа.	<u>Отклонено</u> Полный пересмотр и разработка новой редакции документа запланирована на 2025 г.
187.	Приложение Б	ПК 6 «Пожаробезопасность в строительстве» ТК по стандартизации ТК 465 «Строительство» Независимый эксперт Томин Сергей Витальевич	Указанное приложение необходимо удалить из СП, так как проектировщики не выполняют такие работы, лидирует п. 8.1.15 по изм. №4 к СП 13130. Издать его отдельным документом в развитие приказа МЧС России от 28 ноября 2011 г. №710.	<u>Отклонено</u> Приложение Б включено в проект изменений СП 4.13130.2013 как отражение информационного письма Заместителя Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий - главного государственного инспектора Российской Федерации по пожарному надзору от 05.03.2024 №43-1307-19 в нормативном документе по пожарной безопасности, а также с учетом поступления множества обращений организаций и граждан по вопросу разъяснения положений п.8.1.3, 8.2.4 СП 4.13130.2013. Так как необходимость разработки отчета регламентирована п.8.1.3, 8.2.4 СП 4.13130.2013, то и требования к его разработке также

				устанавливаются в СП 4.1.13130.2013.
188.	Приложение Б	ООО «Газпром газобезопасность»	<p>Учитывая, что обязательные к исполнению пункты 8.1.3 и 8.2.4 в проекте СП содержат прямую отсылку к приложению Б, предлагается данное приложение сделать обязательным, так как альтернатива данному приложению и в данном проекте СП и в действующих НТД по пожарной безопасности отсутствует. При этом предлагается в приложении закрепить требование, в соответствии с которым структура и алгоритмы проведения анализа могут меняться с учётом особенностей рассматриваемого объекта, но в любом случае цель проведения анализа должна быть достигнута.</p> <p>Предложение дано с целью обеспечения единообразного толкования и применения нормативного требования</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Приложение Б включено в проект изменений СП 4.13130.2013 как отражение информационного письма Заместителя Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий - главного государственного инспектора Российской Федерации по пожарному надзору от 05.03.2024 №43-1307-19 в нормативном документе по пожарной безопасности.</p> <p>Приложение Б устанавливает общий порядок разработки документа. При этом при разработке документа по приложению Б должны учитываться специфика и особенности рассматриваемого объекта.</p> <p>Слово «рекомендательное» исключено из наименования приложения Б.</p>
189.	Приложение Б П. Б.1.4	<p>ПК 6 «Пожаробезопасность в строительстве» ТК по стандартизации ТК 465 «Строительство»</p> <p>ОАО «Ленметрогипротранс»</p>	<p>Отчет разрабатывается на стадии проектирования, а его рекомендации должны учитываться при разработке соответствующих разделов проектной документации. Настоящий Отчет не является документом, определяющим порядок планирования и действий по тушению пожаров и проведению АСР при эксплуатации объекта, и не используется подразделениями пожарной охраны». Просьба выяснить разработчиков изм. 5 для чего нужен данный отчет Пункты Б1.4 и Б.2.6 противоречат друг другу. Предлагается</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Приложение Б включено в проект изменений СП 4.13130.2013 как отражение информационного письма Заместителя Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий - главного государственного инспектора Российской Федерации по пожарному надзору от 05.03.2024 №43-1307-19 в нормативном документе по пожарной безопасности, а также с учетом поступления множества обращений организаций и граждан по вопросу разъяснения положений п.8.1.3, 8.2.4 СП 4.13130.2013.</p>

			<p>прекратить заниматься псевдонаукой. Все необходимые мероприятия могут быть прописаны в Плане тушения пожара. Или теперь проектировщик должен будет в обязательном порядке обратиться во ВНИИПО на платной основе, чтобы получить данный Отчет? Схем проездов и подъездов в проекте вполне достаточно. А как там будет размещена техника, куда ставить лестницы и подъемники и т.д. и т.п. должны определить сотрудники МЧС в Плане тушения пожара на данном объекте.</p>	<p>Так как необходимость разработки отчета регламентирована п.8.1.3, 8.2.4 СП 4.13130.2013, то и требования к его разработке также устанавливаются в СП 4.1.13130.2013.</p>
190.	Приложение Б	ООО «Газпром газобезопасность»	<p>Положения пунктов Б1.1, Б.1.2, Б.1.3 и Б.2.3 по своему содержанию не дают однозначного ответа на вопрос – может ли отчёт по анализу пожарных проездов, который содержит отсутствующие или дополнительные требования, и (или) отступления от требований СП 4.13130 разрабатываться как самостоятельный документ в рамках реализации положений СП 4.13130 без разработки СТУ? Или в данном случае СТУ обязательно? Если СТУ обязательно, то требуется уточнение, в каких случаях анализ проездов может разрабатываться как самостоятельный документ, что может послужить основанием для разработки, принимая во внимание пояснение к п.Б.2.3?</p> <p>Предложение дано с целью обеспечения единообразного толкования и</p>	<p><u>Отклонено</u> Приложение Б включено в проект изменений СП 4.13130.2013 как отражение информационного письма Заместителя Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий - главного государственного инспектора Российской Федерации по пожарному надзору от 05.03.2024 №43-1307-19 в нормативном документе по пожарной безопасности, а также с учетом поступления множества обращений организаций и граждан по вопросу разъяснения положений п.8.1.3, 8.2.4 СП 4.13130.2013. Необходимость разработки СТУ определена положениями статьи 78 ФЗ №123-ФЗ. Ссылки на СТУ исключены из приложения Б.</p>

			применения нормативного требования, так как принятые формулировки при использовании данного проекта СП будут приводить к формированию различных подходов к алгоритмам его исполнения	
191.	Б. 3.8	ПАО «НК «Роснефть»	Исправить: «Пример оформления вертикальных проекций рабочих зон (полей) ПППМ приведен в рисунках Б.7, Б.8, Б.4.2».	<u>Принято</u> Ссылка исправлена на рис.Б.4.2.
192.	Приложение Б	Компания «Трое Пожарников»	Сократить приложение Б, исключив из него дублирующие сведения, которые в обязательном порядке содержатся в разделе 9 «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности» проектной документации, см. п. 26 приложения к п/п РФ №87 от 16.02.2008. Следует учесть, что приложение «Б» СП-4 будет являться приложением к разделу №9 ПД. Оптимизация требований, исключение избыточных нововведений.	<u>Отклонено</u> Приложение Б включено в проект изменений СП 4.13130.2013 как отражение информационного письма Заместителя Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий - главного государственного инспектора Российской Федерации по пожарному надзору от 05.03.2024 №43-1307-19 в нормативном документе по пожарной безопасности, а также с учетом поступления множества обращений организаций и граждан по вопросу разъяснения положений п.8.1.3, 8.2.4 СП 4.13130.2013. Так как необходимость разработки отчета регламентирована п.8.1.3, 8.2.4 СП 4.13130.2013, то и требования к его разработке также устанавливаются в СП 4.1.13130.2013.
193.	Приложение Б	ГАУ НИАЦ	1. Переработать положения отчета под приложение, сейчас данное приложение как отдельный документ, вставленный в СП. 2.Исключить п. Б.1.2 и Б.1.3. 3. Исключить требования к	<u>Отклонено по п.1 – 4; 8; 10 - 11</u> Приложение Б включено в проект изменений СП 4.13130.2013 как отражение информационного письма Заместителя Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации

		<p>рекомендациям, т.к. в соответствии с п. Б.1.4 они должны выполняться, получается при подаче отчета к эксперту сведения в нем (при наличии рекомендаций) будут не соответствовать проектным решениям, которые должны быть учтены.</p> <p>Отчет по приложению Б разрабатывается в целях реализации положений п. 8.1.3 и 8.2.4</p> <p>4. Исключить все требования, касающиеся характеристик специальной техники, наименование, тактико-технических возможностей местного или территориального пожарно-спасательного гарнизона, места дислокации и т.д. Т.к. Отчет не используется (не учитывается) подразделениями пожарной охраны (п. Б1.1.4), не имеет значения, какая техника будет в нем указана. Необходимо дополнить приложения всеми возможными характеристиками техники, которые могут использоваться в Отчете, или обязать подразделения МЧС размещать в сети интернета все необходимые сведения, которые необходимы для выполнения Отчета.</p> <p>5. Откорректировать ссылку на Федеральный закон от 22 июля 2008г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» с учетом библиографии.</p> <p>6. Исключить упоминание СТУ (Б.2.3 и Б.2.10), т.к. при утверждении данного</p>	<p>последствий стихийных бедствий - главного государственного инспектора Российской Федерации по пожарному надзору от 05.03.2024 №43-1307-19 в нормативном документе по пожарной безопасности, а также с учетом поступления множества обращений организаций и граждан по вопросу разъяснения положений п.8.1.2, 8.2.4 С П4.13130.2013.</p> <p><u>Принято по п.5-7; 9</u></p>
--	--	--	--

			<p>изменения в СП отпадает необходимость оснований для включения в СТУ.</p> <p>7. в П. 6.2.6 1) «лифтов для транспортировки подразделений» с учетом положений ГОСТ Р 53296-2009, «пожаробезопасных зон для маломобильных групп населения (при наличии).</p> <p>8. Исключить требования к определению компенсирующих мероприятий, т.к. эксперту будет невозможно оценить их достаточность, что повлечет конфликтные ситуации.</p> <p>9. Применять формулировки «проезды, подъезды» во всем приложении (например, Б.11.1 и Б.2.9, Б.3.1 и Б.3.4).</p> <p>10. Вывод должен содержать однозначное положение, что положения отчета обеспечивают соблюдение п. 8.1.3 и п.8.2.4, никаких положений «о недостаточности» быть не должно.</p> <p>11. Исключить все требования, касающиеся проездов за территорией строительства объекта. Все требования должны быть применительно к Объекту защиты в границах его участка, это ответственность иных структур и собственников.</p>	
194.	Приложение Б и Г	ПАО «Транснефть»	<p>Исключить.</p> <p>Предлагается данные приложения выделить в отдельную методику для исключения раздувания СП 4.13130. В противном случае для малоэтажной застройки значительно усложнит</p>	<p><u>Отклонено</u></p> <p>Приложение Б включено в проект изменений СП 4.13130.2013 как отражение информационного письма Заместителя Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий - главного</p>

			подготовку обоснования.	государственного инспектора Российской Федерации по пожарному надзору от 05.03.2024 №43-1307-19 в нормативном документе по пожарной безопасности, а также с учетом поступления множества обращений организаций и граждан по вопросу разъяснения положений п.8.1.3, 8.2.4 С П4.13130.2013. Так как необходимость разработки отчета регламентирована п.8.1.3, 8.2.4 СП 4.13130.2013, то и требования к его разработке также устанавливаются в СП 4.1.13130.2013
195.	Приложение Б пункт Б.1.1	Отдел 1.5 ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Пункт Б.1.1. В настоящем алгоритме рассматриваются принципы и отдельные вопросы оформления и алгоритма по разработке отчета по анализу пожарных проездов, подъездов и обеспечения доступа подразделений пожарной охраны (далее – Отчет), устанавливающего дополнительные или отсутствующие организационно-технические мероприятия, применительно к конкретному объекту капитального строительства, в части устройства пожарных проездов, подъездов и обеспечения доступа подразделений пожарной охраны для тушения пожара и проведения аварийно-спасательных работ.». Формулировка пункта требует переработки: «В настоящем алгоритме рассматриваются принципы и отдельные вопросы ... алгоритма»; «к конкретному объекту капитального строительства» - в разделе 8 о	<u>Принято</u> Исправлено в редакции «к конкретному объекту защиты»

			«конкретных объектах капитального строительства» речи не идёт.	
196.		Компания «Промрукав»	Замечаний и предложений нет.	
197.		ООО «Инженерный центр «ЭФЭР»	Замечаний и предложений нет.	
198.		ООО «Поток-Трубная компания»	Замечаний и предложений нет.	
199.		Федеральная служба по надзорам в сфере транспорта (Черток В.Б. Советник руководителя ФС по надзору в сфере транспорта)	Замечаний и предложений нет.	
200.		ВНИИ ГОЧС МЧС России	Замечаний и предложений нет.	
201.		ООО «СВЕТОЗНАК»	Замечаний и предложений нет.	
202.		ПК 5 «Экспертиза сводов правил»	Замечаний и предложений нет.	
203.		ОАО «РЖД»	Замечаний и предложений нет	
204.		Дивизион Интерьер и Экстерьер	Замечаний и предложений нет	
205.		ООО «Рубеж»	Замечаний и предложений нет	
206.				

207.		ООО «АРГУС-СПЕКТР»	Замечаний и предложений нет	
208.		АО «ТомсНИПИнефть»	Замечаний и предложений нет.	

Начальник отдела
ФГБУ ВНИИПО МЧС России



А.А. Абашкин

Начальник отдела
ФГБУ ВНИИПО МЧС России



А.В. Ильичев

Начальник сектора
ФГБУ ВНИИПО МЧС России



Д.В. Долгих

Главный научный сотрудник, д.т.н.
ФГБУ ВНИИПО МЧС России



Л.П. Вогман

Ведущий научный сотрудник, к.т.н.
ФГБУ ВНИИПО МЧС России



В.А. Зуйков

Ведущий научный сотрудник, к.т.н.
ФГБУ ВНИИПО МЧС России



С.А. Зувев

Старший научный сотрудник
ФГБУ ВНИИПО МЧС России



С.Г. Панфилов