

Сводка отзывов

заинтересованных организаций и физических лиц по первой редакции проекта

Изменения № 2 к СП 485.1311500.2020 «Системы противопожарной защиты. Установки пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования»

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
1	п. Н.1.1	ООО «НПО «Передовые технологии»	Целесообразно проработать и отразить в методике модельные очаги и их расположение для остальных групп. Хотя бы 5 и 6, так как большинство производителей ТРВ заявляют возможность применения установок для их защиты.	Принято. Добавлены все группы в методику.
2	п. Н.1.2	ООО «НПО «Передовые технологии»	Целесообразно проработать и отразить в методике модельные очаги и их расположение для остальных групп. Хотя бы 5 и 6, так как большинство производителей ТРВ заявляют возможность применения установок для их защиты.	Принято. Добавлены все группы в методику.
3	п. Н.1.2	АГПС МЧС России	В связи с тем, что значение удельной пожарной нагрузки для 1-2 групп помещений находится в достаточно широком диапазоне, предлагаем в рамках проведения огневых испытаний обосновывать значение удельной пожарной нагрузки расчётом, в зависимости от функционального назначения объекта защиты. На основании полученных расчётных значений применять модельный очаг пожара с соответствующей удельной пожарной нагрузкой.	Принято частично. Удельная горячая нагрузка для пожаров класса А для 1 и 2 групп помещений принята из расчета 50 кг/м ² .
4	п. Н.1.2	АО Источник Плюс	Будут ли в методике выбраны модельные очаги по определению огнетушащей способности АУП ТРВ для 3, 4.1, 4.2, 5, 6, 7 групп помещений или необходима разработка и согласование в установленном порядке специальных методик огневых испытаний.	Принято. Модельные очаги добавлены для всех групп помещений.
5	п. Н.1.2	ФППСО	Отредактировать. Фразу «...согласно справочным данным, соответствует...» исключить! Во 2-м абзаце уточнить фразу «реальная пожарная нагрузка» с конкретизацией её параметров.	Принято частично. Ссылка на справочные данные исключена. Конкретизация параметров горючей нагрузки приведена в соответствующих разделах методики отдельно по каждой группе помещений.
6	п. Н.1.2	ООО «НТО Пламя»	п.1.2 «...При проведении испытаний по определения огнетушащей способности установок пожаротушения тонкораспыленной водой для 3, 4.1. 4.2, 5, 6 и 7 групп помещений, допускается использовать модельные очаги пожара, учитывающие специфику пожарной опасности объекта защиты». До момента изучения данного вопроса специалистами ВНИИПО для 3, 4.1. 4.2, 5, 6 и 7 групп помещений убрать понятие модельности и изложить пункт в следующей редакции: «...При проведении испытаний по определения огнетушащей способности установок пожаротушения тонкораспыленной водой для 3, 4.1. 4.2, 5, 6 и 7 групп помещений, следует использовать очаги пожара на основе реальной или эквивалентной, с учетом требования п.7.3 ГОСТ Р 53309—2009, пожарной нагрузки, учитывающие специфику пожарной опасности объекта защиты».	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
7	п. Н.1.2	ООО «Холдинг Гефест»	Величина пожарной нагрузки модельных очагов выбрана из расчета удельной горючей нагрузки в диапазоне 750 - 1400 МДж/м ² , что, согласно справочным данным, соответствует максимальной удельной горючей нагрузке для 1-2 групп помещений согласно приложению А СП 485.1311500.2020. Отправить на доработку в рабочую группу. О каких справочных данных идет речь? Нет пожарной нагрузки для 1-2 групп помещений. Группам 1 и 2 соответствует различная пожарная нагрузка. По НПБ 88-2001, СП 5.13130-2009 первой группе соответствует максимальная пожарная нагрузка 180 МДж/м ² , а в соответствии со СНИП 2.04.09-84 - 200 МДж/м ² . Соответственно, эта величина и должна учитываться при разработке модельных очагов для первой группы помещений.	Принято. Проект изменения №2 направлен на рассмотрение в рабочую группу, созданную Распоряжением заместителя министра МЧС А.М. Супруновского от 06 сентября 2023 года №796. Проведено 4 заседания рабочей группы по обсуждению Проекта изменений №2. Полученные замечания и предложения членов рабочей группы учтены в редакции проекта изменений.
8	п. Н.1.2	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	Заменить слово «определения» на слово «определению».	Принято.
9	п. Н.1.2	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	«... реальная горючая нагрузка, с учетом специфики пожарной опасности объекта защиты.» В связи с невозможностью реализации «реальной горючей нагрузки» предлагаем заменить: «модельная горючая нагрузка, с учетом реальной специфики пожарной опасности объекта защиты.	Принято частично.
10	п. Н.1.3	ООО «НТО Пламя»	п.1.3 изложить в след. редакции: – на модельном очаге класса А: 1.3.1 по сигналу от системы пожарной сигнализации (далее по тексту – СПС); 1.3.2 при разрушении теплового замка спринклерного оросителя; 1.3.3 в ручном режиме после достижения очагом пожара максимальной мощности. Для реализации п.1.3.3 применительно к группам 1,2 возможно применить очаг пожара б) из п. 3.2.1.3, имеющий максимальную величину пожарной нагрузки в группе с полноразмерным источником зажигания (прямоугольный противень с топливом). Время свободного горения очага от момента инициирования ИЗ до момента пуска АУП ТРВ, в том числе с учетом времени выгорания топлива в ИЗ, определить экспериментально. Также в данном пункте сноской к подпункту 1.3.3 предусмотреть уточнение, что АУП ТРВ, имеющие положительные результаты испытаний по тушению очагов пожара после достижения максимальной мощности, могут проектироваться с любыми типами ИП с учетом требований СП 484.1311500.2020.	Принято частично. П.1.3 изложен в редакции: «Запуск АУП ТРВ осуществляется: по сигналу от системы пожарной сигнализации (далее по тексту – СПС) либо при разрушении теплового замка распылителя. Для модельных очагов класса В для 1 и 2 групп помещений допускается запуск АУП ТРВ по истечении заданного времени свободного горения в соответствии с п.3.3.3.1 настоящей Методики. Для модельных очагов класса А для 1 и 2 групп помещений допускается при испытаниях осуществлять ручной запуск АУП ТРВ при проведении предварительных огневых испытаний по оценке максимального времени обнаружения модельного очага пожара класса А с использованием извещателей пожарных (далее – ИП) различного типа, согласно положений раздела.3.1 настоящей методики.
11	п. Н.1.3	АГПС МЧС России	Что бы испытать и оценить эффективность огнетушащей способности распылителей, достаточно использовать при проведении	Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			огневых испытаний время свободного горения, которое должно привести к вскрытию теплового замка спринклерного оросителя АУП ТРВ. Целесообразно СПС исключить.	Модельный очаги пожара приняты из расчета что время свободного горения должно привести к вскрытию теплового замка спринклерного оросителя АУП ТРВ. При этом предусмотрена возможность срабатывания АУП ТРВ от СПС для оросителей с принудительным пуском.
12	п. Н.1.3	ООО «Холдинг Гефест»	Запуск АУП ТРВ осуществляется: – на модельных очагах класса А для 1 и 2 групп помещений – по сигналу от системы пожарной сигнализации (далее по тексту – СПС) либо при разрушении теплового замка спринклерного оросителя; Исключить. Требование данного пункта сформулировано некорректно. Что означает термин «либо»? Запуск спринклерной АУП по сигналу от пожарной сигнализации не имеет никакого смысла. Если же имеется в виду запуск модульных и дренчерных АУП ТРВ по сигналу АПС, а спринклерных по факту разрушения теплового замка, становится понятна логика разработчика. Но с этой логикой нельзя согласиться. Разрабатываемые очаги предназначены для испытаний эффективности тушения, а не обнаружения пожара. Для того, чтобы обеспечить комплексность таких испытаний, тестовый очаг, соответствующий пожарной нагрузке заданной группы, должен занимать площадь, не менее площади, орошаемой одним распылителем. Но поскольку реализация такого очага представляет определенные трудности, а в части обнаружения пожара установки ТРВ ничем не отличаются от АУП общего назначения, реализованных по СП 485.1311500.2020, целесообразно ограничиться заданием времени свободного горения до запуска АУП ТРВ.	Отклонено. Испытаниям подвергается АУП. Если она спринклерная – то тушение производится от вскрытия теплового замка. Если дренчерная – то по сигналу от СПС, а значит и испытывать нужно с СПС.
13	п. Н.1.3	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	Заменить слово «реальной» на слово «модельной».	Принято частично. «Н.1.1. Для определения огнетушащей способности установок пожаротушения тонкораспыленной водой применительно к группам помещений 1, 2, 3, 4.1 и 4.2 (согласно приложения А СП 485.1311500.2020) предложены методы испытаний, предусматривающие тушение модельных очагов пожара. Для определения огнетушащей способности установок пожаротушения тонкораспыленной водой применительно к группам помещений 5, 6 и 7 предусматриваются методы испытаний, предусматривающие тушение натурной пожарной нагрузки».

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
14	п. Н.1.3	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	«... (согласно п.Н.9 настоящей Методики).» Нет такого пункта.	Принято.
15	п. Н.1.4	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	<p>Указано, что типы ИП рекомендуются производителем АУП ТРВ. При использовании АУП ТРВ с конкретными типами ИП (конкретного производителя) возникает ситуация, при которой ограничивается применение АУП ТРВ с ИП других производителей.</p> <p>Кроме того, ИП одного типа разных производителей могут иметь различные параметры обнаружения.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Испытания могут проводиться сразу с несколькими типами ИП различных производителей. Время начала работы АУП ТРВ определяется по наихудшему (наиболее позднему) срабатыванию ИП.</p> <p>пункт Н.3.1.2.3 изложен в следующей редакции: «Проводят не менее 3-х испытаний. Фиксируют значение времени срабатывания каждого типа ИП.</p> <p>Примечание: далее при огневых испытаниях АУП ТРВ по п. 3.2 время свободного горения модельного очага класса А определяется как максимальное время срабатывания для каждого типа ИП (либо как время разрушения теплового замка спринклерного распылителя)».</p>
16	п. Н.1.4	ООО «Холдинг Гефест»	<p>СПС выполняется в соответствии с требованиями СП 484.1311500.2020. В качестве технических средств для обнаружения очагов пожара предусматриваются типы ИП, рекомендуемых производителем: дымовые, газовые, аспирационные и линейные дымовые и т.д. Исключить. Что означает «рекомендуемые производителем»? Каким производителем? Производителем извещателей? Извещатели различных типов имеют различную чувствительность. Извещатели одного типа и даже одной марки допускают разброс параметров в определенном диапазоне. Например, порог срабатывания оптико-электронных дымовых точечных пожарных извещателей находится в пределах 0,05 до 0,20 дБ/м изменения оптической плотности среды (п.7.1.1 ГОСТ 34698-2020). Получается, что мощность очага, использованного при испытаниях, зависит от параметров конкретного извещателя. При этом в дальнейшем проектировщики могут применять другие извещатели с другими параметрами. Что означает «и т.д.»? Другие типы ИП? Не проще ли (и правильнее) задать время свободного горения очага?</p>	<p>Отклонено.</p> <p>По мнению разработчика, необходимо проводить испытания по определению времени срабатывания для каждого типа ИП (каждого производителя) в сочетании с которыми допускается применение АУП ТРВ. При этом огневые испытания допускается проводить только с одним типом ИП, обеспечивающим наихудшее (наибольшее) время обнаружения.</p>
17	п. Н.1.4	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	Вместо союза «и» союз «или».	Принято.
18	п. Н.1.4	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	«... представлены в п.Н.9. Нет такого пункта.	Принято.
19	п. Н.2.2	ООО НИИ «Транснефть»	<p>Изменить редакцию. Указать в предлагаемой редакции. «При испытаниях допускается применять средства измерений с метрологическими характеристиками, не хуже указанных...»</p>	<p>Принято частично.</p> <p>В параметры СИ добавлены допущения «не менее, не более и т.д.)»</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
20	п. Н.2.2 Таблица Н.1	ООО НИИ «Транснефть»	Дополнить применяемыми средствами измерений. Указать требования к средствам измерений объема жидкости В соответствии с указанными средствами измерений в п. Н.3.2.2.3, Н.3.3.2.2, Н.4.3.1, Н.6.3.	Принято.
21	п. Н.2.2 Таблица Н.1	ООО НИИ «Транснефть»	Дополнить применяемым оборудованием. Указать требования к тепловизору В соответствии с указанным оборудованием в п. Н.3.2.3.3, Н.4.4.1, Н.5.4.1, Н.6.3, Н.6.4.1.	Принято.
22	п. Н.3	ООО «НТО Пламя»	Добавить подраздел с описанием методики испытаний АУП ТРВ при выборе схемы запуска в соответствии с предложенным подпунктом 1.3.3 пункта 1.3 Методики.	Принято.
23	п. Н.3.1	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	В название раздела добавить фразу «...для определения времени свободного горения модельного очага».	Отклонено. Избыточное уточнение.
24	п. Н.3.1	ООО «НЗПО»	Определение времени автоматического запуска распылителя (модуля) от ИП различного типа. Время автоматического запуска модуля от ИП различного типа должно быть определено однозначно в результате предварительных испытаний и стандартизировано для всех производителей модулей. Единые данные должны быть указаны в качестве справочной таблицы в настоящем стандарте. Такой подход обеспечит равные условия для всех производителей.	Отклонено. На данном этапе указанных данных нет, и собрать и обобщить их в рамках данной работы не представляется возможным.
25	п. Н.3.1.2.4	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	1. Для конкретного типа ИП время свободного горения модельного очага класса А одного и того же вида при поджоге от емкости со спиртом от испытания к испытанию может отличаться в разы (!), что приведет к некорректному определению среднего значения времени свободного горения. 2. При отсутствии СПС (принудительного пуска) при значительных высотах установки спринклерных оросителей (от указанных в п. Н.3.2.1.2 модельных очагов) сработки может не быть вообще, а повышение класса пожара от 2А и выше по ГОСТ Р 51057 приводит к увеличению пожарной нагрузки и ставит под вопрос результат тушения. 3. Привязка среднего времени свободного горения модельного очага к размерам модельного очага класса А связана с большим объемом и трудоемкостью дополнительных предварительных испытаний, привязанным еще и к разновидностям ИП (СПС).	1. Принято частично. Вместо среднего принято наихудшее время. 2. Отклонено. Так и должно быть. Чем выше расположение оросителя (модуля) тем не более поздней стадии пожар будет обнаружен, и тем сложнее его будет ликвидировать. 3. Отклонено. Отсутствуют конкретные предложения.
26	п. Н.3.1.2.4	ООО «НТО Пламя»	Проводят не менее 3-х испытаний. Определяют среднее значение времени срабатывания каждого типа ИП. Не понятно задача определения среднего значения времени срабатывания. Далее по тексту документа понятие среднего времени не используется. Возможно, имелось в виду определение максимального значения времени срабатывания для каждого типа ИП?	Принято. П. Н.3.1.2.4 откорректирован.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
27	п. Н.3.2.1.1	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	Включить требование к наличию поддона (противня), размещаемого под очагом, который необходим для сбора продуктов выгорания модельного очага класса А при его свободном горении и в процессе тушения (т.е., в т.ч. – техника безопасности). Соответственно внести правки в п.п. по тексту и рисунок Н.1.	Принято.
28	п. Н.3.2.1.2	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	При определении времени свободного горения модельных очагов за указанные в пункте времена, плюс допустимое время тушения (например, до «6 мин.» – по п. Н.3.2.3.4), может произойти полное или частичное выгорание и разрушение модельного очага.	Отклонено. Эксперименты подтвердили, что выгорания не произойдет.
29	п. Н.3.2.1.2	ООО «НТО Пламя»	Очаг 2А значительно превышает по пожарной нагрузке установленный п. 1.2 Методики диапазон значений, что в целом не соответствует области определения документа. Предлагается для видов АУП, для которых проведение испытаний с использованием ИП невыполнимо по причине недостаточной мощности установленных модельных очагов, перенаправлять методологически к предложенному пункту 1.3.3 раздела 1.3.	Отклонено. Если мощность очага недостаточна для сработки АУП –то надо мощность увеличивать или систему обнаружения (СПС) улучшать.
30	п. Н.3.2.1.2	ООО «Холдинг Гефест»	Параметры брусков (штабелей) принимаются в зависимости от времени (t) свободного горения очага и составляют: а) n= (30±2) мм, L = (300±5) мм, a=4; b = 8 при t ≤ 10 мин. б) n= (40±2) мм, L = (400±5) мм, a=4; b = 7 при t ≤ 10 мин. в) n= (40±2) мм, L = (520±5) мм, a=5; b = 7 при t ≤ 14 мин. г) n= (40±2) мм, L = (760±5) мм, a=7; b = 7 при t ≤ 20 мин. В случае если мощности приведенных очагов пожара недостаточно для срабатывания ИП (разрушения теплового замка спринклерного оросителя) допускается использовать модельные очаги пожара класса 2А и выше согласно таблицы В.1 ГОСТ Р 51057-2001. Отправить на доработку в рабочую группу. Не обоснована связь выбираемого очага со временем свободного горения. Все предложенные очаги соответствуют различной пожарной нагрузке: а – г – от 660 до 775 МДж/м ² ; 2А – 1950 МДж/м ² . Непонятно, как это увязывается с величиной удельной пожарной нагрузки, заданной в п.Н.1.2. Выбор параметров очага исходя из необходимости срабатывания спринклерных распылителей является совершенно некорректным, так как допустимым является срабатывание оросителя при горении пожарной нагрузки на площади, не превышающей площади, защищаемой одним оросителем (Приложение В СП 485.1311500.2020). Соответственно, количество воды, участвующей в тушении, пропорционально этой площади. Предложенный подход предполагает тушение очага мощностью, соответствующей площади орошения распылителем, объемом воды, попадающим на площадь поперечного сечения очага. Например, если площадь, защищаемая одним оросителем, составляет 9 м ² на тушение из распылителя поступает 0,5	Принято. Проект изменения №2 направлен на рассмотрение в рабочую группу, созданную Распоряжением заместителя министра МЧС А.М. Супруновского от 06 сентября 2023 года №796. Проведено 4 заседания рабочей группы по обсуждению Проекта изменений №2. Полученные замечания и предложения членов рабочей группы учтены в редакции проекта изменений.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			л/с. Площадь поперечного сечения очага «а» составляет 0,09 м ² , соответственно на его тушение поступит менее 0,05 л/с.	
31	п. Н.3.2.1.2	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	Привести в соответствие с МОП ГОСТ 51057-2001 таблицы В.1	Принято.
32	п. Н.3.2.2.1	ООО «Холдинг Гест»	Порядок расстановки модельного очага класса А на защищаемой площади относительно распылителя (модуля) указан на рисунке 2. Отправить на доработку в рабочую группу. Расположение очага на границе зоны орошения не обосновано. В соответствии с ГОСТ Р51043 даже для оросителей общего назначения допускается неравномерность орошения с коэффициентом не более 0,5 и наличие мерных банок с интенсивностью менее 50%. Поскольку для оросителей ТРВ параметр равномерности вообще не нормируется, возможна ситуация, когда интенсивность в точке установки очага окажется в разы меньше нормативной. Кроме того, в соответствии с общепринятыми в мировой практике подходам, в испытаниях должно быть задействовано не менее четырех распылителей, поскольку методика испытаний разрабатывается применительно к АУП ТРВ, а не к отдельному распылителю.	Принято. Проект изменения №2 направлен на рассмотрение в рабочую группу, созданную Распоряжением заместителя министра МЧС А.М. Супруновского от 06 сентября 2023 года №796. Проведено 4 заседания рабочей группы по обсуждению Проекта изменений №2. Полученные замечания и предложения членов рабочей группы учтены в редакции проекта изменений.
33	п. Н.3.2.2.1	ООО «НПО «Передовые технологии»	Наиболее корректным следует при тушении очага класса А применять 4 распылителя (установки) с размещением очага на равном удалении от них (в центре), так как в реалиях распылители не расставляются на максимальном расстоянии от стен (преград).	Отклонено. С учетом заявляемых производителями площадей, защищаемых одним распылителем, весьма распространены ситуации, когда одно помещение защищено одним распылителем. Соответственно при возникновении пожара в данном помещении он должен быть ликвидирован одним распылителем.
34	п. Н.3.2.2.1	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	Заменить: Порядок расстановки модельного очага класса А на защищаемой площади относительно распылителя (модуля) указан на рисунке 2. Порядок расстановки модельного очага класса А на защищаемой площади относительно распылителя (модуля) указан на рисунке 2А. для РУП-ТРВ на рисунке 2Б.	Принято частично.
35	п. Н.3.2.2.1	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	Заменить: Рисунок Н.2 - Схема расположения модельного очага класса А относительно распылителя (модуля). Рисунок Н.2А - Схема расположения модельного очага класса А относительно распылителя (модуля).	Принято частично.
36	п. Н.3.2.2.1	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	В соответствии с ВНИПБ-39-20 «Роботизированные установки пожаротушения. Нормы и правила проектирования», приложение Г, в состав нормируемых технических средств введены роботизированные установки пожаротушения с тонкораспыленной водой РУП-мини ТРВ	Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			с расходом 4л/с. на базе которой создана модульная установка РУП-мини ТРВ.	
37	п. Н.3.2.2.2	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	Про какой поддон имеется ввиду?	Принято. П.3.2.2.2 откорректирован.
38	п. Н.3.2.2.2	ООО «НПО «Передовые технологии»	Опечатка. Заменить слово «поддона» на «подставки»	Принято. П.3.2.2.2 откорректирован.
39	п. Н.3.2.2.3	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	Исходя из имеющейся (существующей) практики 20 мл спирта в большинстве случаев не способны разжечь модельный очаг класса А (по п. Н.3.2.1.2) ввиду низкой температуры горения спирта, малого объема жидкости и малой площади поверхности горения в емкости. При этом разгорание очага (брусков) будет происходить неравномерно (не по всей площади), что повышает время срабатывания СПС (теплового замка спринклера).	Отклонено. Эксперименты ФГБУ ВНИИПО показали, что проблем с розжигом нет и разгорание брусков равномерное.
40	п. Н.3.2.3.3	ФППСО	Уточнить в части заливки спирта. Уточнить «20 +- 2мл» (20 – это в литрах? Тогда зачем такая точность 2мл? См. п.Н.3.3.2.2 – там в литрах и иная точность!	Принято. П.3.2.2.3 откорректирован.
41	п. Н.3.2.3.4	АГПС МЧС России	Согласно СП485 АУП предназначены для локализации или тушения пожаров класса А, В и Е. Данная методика в таком случае исходит из того, что АУП должна потушить или локализовать пожар? Если локализовать, значит номинальное время тушения должно быть принято соответственно группе помещений 30 или 60 минут. Испытание должно проводиться именно на локализацию пожара, что подразумевает равномерное размещение пожарной нагрузки на расчетной площади, при этом удачным будет испытание, при котором возгорание от одного модельного очага не будет переброшено на соседние очаги. А если исходить из того, что должно быть произведено тушение пожара, тогда в протокол испытаний и в СТО должно заноситься фактическое время тушения, с соответствующим запасом ОТВ на это время.	Отклонено. Согласно ч.1. ст.83ФЗ №123 АУП должна ЛИКВИДИРОВАТЬ пожар. Время тушения принято исходя из графиков мощности горения принятых очагов. Если допустить время тушения исходя из времени работы установки, то нужно принимать очаги, мощность которых не падает в течение всего времени тушения, то есть очаги гораздо больших размеров. Но если установка не тушит маленький очаг за 6 минут, то нет смысла ею тушить очаг большего размера.
42	п. Н.3.2.3.4	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	Результат испытания считается положительным, если обеспечивается тушение пламенного горения модельного очага в течение 6 минут после запуска АУП ТРВ и после этого отсутствует повторное воспламенение очага в течение 6 минут. Нет обоснования времени тушения -6 минут.	Отклонено. Время тушения принято с учетом фазы стабильного горения очага (постоянная массовая скорость выгорания), полученного в ходе испытаний.
43	п. Н.3.3	АО Источник Плюс	Возможно ли определение времени автоматического запуска распылителя (модуля) от ИП различного типа по п. 3.1 распространить на проведение испытаний по тушению модельного очага класса В?	Принято. Тушение очага класса В также целесообразно осуществлять по сигналу от АПС или при вскрытии замка оросителя.
44	п. Н.3.3	ООО «Холдинг Гефест»	Тушение модельного очага пожара класса В (пожарная нагрузка для групп помещений 1 и 2). Отправить на доработку в рабочую группу.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			Выбор модельных очагов пожара класса В для испытаний АУП применительно к первой группе непромерен, а ко второй необоснован.	Проект изменения №2 направлен на рассмотрение в рабочую группу, созданную Распоряжением заместителя министра МЧС А.М. Супруновского от 06 сентября 2023 года №796. Проведено 4 заседания рабочей группы по обсуждению Проекта изменений №2. Полученные замечания и предложения членов рабочей группы учтены в редакции проекта изменений.
45	п. Н.3.3.2.2	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	<p>При заливке воды слоем 30 мм и бензина (40 л) в противень размером Ø1300x230 мм получается, что высота слоя жидкости в противне составляет порядка 60 мм.</p> <p>Таким образом, высота борта противня от слоя жидкости составляет 170 мм, что будет выступать в роли барьера (преграды) и препятствовать тушению очага.</p> <p>Предлагается увеличить слой воды для обеспечения высоты свободного слоя не более 50-80 мм, поскольку меньшая высота может привести к выплескиванию жидкости из противня в процессе тушения.</p>	<p>Принято.</p> <p>Очаг изменен на 55 В согласно ГОСТ Р 51017-2009.</p>
46	п. Н.3.3.2.2	ООО «НПО «Передовые технологии»	Относительно какой части дна противня считать 30мм (самой верхней или самой нижней)? Не всегда есть возможность установить очаг строго горизонтально и после проведения некоторого количества испытаний дно очага деформируется (выгибается).	Принято.
47	п. Н.3.3.2.2	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	«На слой воды наливают бензин в количестве 40 ±1 л.» Нет привязки к пожарной нагрузке.	Отклонено. Отсутствуют конкретные предложения.
48	п. Н.3.3.3.2	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	Указать что запуск производится вручную.	Принято.
49	п. Н.3.3.3.3	ФППСО	Дополнить требованием по времени фиксации возможного повторного воспламенения очага (5 или 10 мин?! – обосновать!	Отклонено. Повторное Самовоспламенение очага класса В невозможно.
50	п. Н.3.3.3.4	ФППСО	Дополнить требованием по времени фиксации возможного повторного воспламенения очага (5 или 10 мин?! – обосновать!	Отклонено. Повторное Самовоспламенение очага класса В невозможно.
51	п. Н.3.3.3.1	ФППСО	Заменить термином «поджиг». Заменить термин и предусмотреть покидание персоналом помещения огневых испытаний после поджига горючего материала.	Принято.
52	п. Н.3.3.3.4	АГПС МЧС России	Согласно СП485 АУП предназначены для локализации или тушения пожаров класса А, В и Е. Данная методика в таком случае исходит из того, что АУП должна потушить или локализовать пожар? Если локализовать, значит номинальное время тушения должно быть принято соответственно группе помещений 30 или 60 минут. Испытание должно проводиться именно на локализацию пожара, что подразумевает равномерное размещение пожарной нагрузки на расчетной площади, при этом удачным будет испытание, при котором	<p>Отклонено.</p> <p>Согласно ч.1. ст.83ФЗ №123 АУП должна ЛИКВИДИРОВАТЬ пожар.</p> <p>Время тушения принято исходя из графиков мощности горения принятых очагов.</p> <p>Если допустить время тушения исходя из времени работы установки, то нужно принимать</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			возгорание от одного модельного очага не будет переброшено на соседние очаги. А если исходить из того, что должно быть произведено тушение пожара, тогда в протокол испытаний и в СТО должно заноситься фактическое время тушения, с соответствующим запасом ОТВ на это время.	очаги, мощность которых не падает в течение всего времени тушения, то есть очаги гораздо больших размеров. Но если установка не тушит маленький очаг за 6 минут, то нет смысла ею тушить очаг большего размера.
53	п. Н.3.4.1	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	Протокол испытаний не должен быть в свободной форме, либо перечислить перечень обязательных параметров и требований, которые должны быть отражены, либо установить обязательную форму (ввести отдельным Приложением). <i>Примечание:</i> во избежание проблем при наличии соответствующих замечаний у надзорных органов МЧС (например, при рассмотрении и оценке результатов ОИ при согласовании ТД, СТО и пр.).	Принято.
54	п. Н.3.4.2	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	Установить обязательные требования к содержанию и визуальному представлению результатов (перечислить перечень параметров, которые должны быть отражены на видеозаписи, ввести Приложением). <i>Примечание:</i> во избежание проблем при наличии соответствующих замечаний у надзорных органов МЧС (например, при рассмотрении и оценке результатов ОИ при согласовании ТД, СТО и пр.).	Принято.
55	п. Н.3.4.4, Рисунок Н.4	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	Пояснить (обосновать), чем обусловлено такое количество датчиков для мониторинга температуры при ОИ и цель использования результатов данных измерений такого объема.	Принято. Датчики исключены.
56	п. Н.3.5	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	Требуется указать требования к помещениям при испытаниях по всем группам помещений согласно Приложению А СП 485.1311500.2020.	Отклонено. Ссылка на п.3.5 есть в каждом разделе.
57	п. Н.3.5	ООО «Холдинг Гефест»	Требование к помещению для испытаний. Помещение для испытаний должно иметь размеры (длина x ширина) превышающие (не менее чем на 1 м в каждую сторону) линейные размеры зоны действия распылителя. Высота помещения должна быть не менее максимально допустимой высоты установки распылителей/модулей согласно ТД производителя. Отправить на доработку в рабочую группу. В части горизонтальных размеров. Размер помещения должен определяться зоной действия по крайней мере четырех распылителей. В части высоты помещения. Пожарные извещатели и спринклерные распылители должны устанавливаться на регламентированном расстоянии от плоскости перекрытия. Например, если высота помещения больше допустимой высоты установки распылителя более чем на 0,3 м, то нарушается требование п.6.2.11 СП 485.1311500.2020. Аналогичные ограничения заданы и для монтажа пожарных извещателей сводом правил СП484.1311500.2020. Таким образом, для	Принято. Проект изменения №2 направлен на рассмотрение в рабочую группу, созданную Распоряжением заместителя министра МЧС А.М. Супруновского от 06 сентября 2023 года №796. Проведено 4 заседания рабочей группы по обсуждению Проекта изменений №2. Полученные замечания и предложения членов рабочей группы учтены в редакции проекта изменений.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			реализации предложенного подхода в испытательном помещении должна иметься возможность регулировки высоты перекрытия.	
58	п. Н.4	АГПС МЧС России	Необходимо обосновать модельные очаги пожара более детально, возможно с учётом особенной технологического процесса производства резинотехнических изделий. Для групп помещений 4.1. и 4.2 необходимо разделить единый очаг пожара, так как в этих группах помещений подразумевается различная удельная пожарная нагрузка.	Принято частично. П. Н.1.1. дополнен абзацем следующего содержания: «Допускается проведение испытаний по определению огнетушащей способности автоматических установок пожаротушения тонкораспыленной водой (далее - АУП ТРВ) для всех групп помещений, по специально разработанным программам и методикам с использованием реальной горючей нагрузки, с учетом специфики пожарной опасности объекта защиты. Указанные программы и методики должны быть утверждены заказчиком и согласованы испытательной лабораторией либо одной из образовательных или научных организаций МЧС России».
59	п. Н.4	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	Указать требования к размещению ИП при ОИ.	Принято.
60	п. Н.4	ООО «Холдинг Гефест»	Методы огневых испытаний по определению огнетушащей эффективности установок пожаротушения тонкораспыленной водой при тушении горючей нагрузки, соответствующей 3 группе помещений. Отправить на доработку в рабочую группу. Выбор модельного очага применительно к третьей группе необоснован.	Принято. Проект изменения №2 направлен на рассмотрение в рабочую группу, созданную Распоряжением заместителя министра МЧС А.М. Супруновского от 06 сентября 2023 года №796. Проведено 4 заседания рабочей группы по обсуждению Проекта изменений №2. Полученные замечания и предложения членов рабочей группы учтены в редакции проекта изменений.
61	п. Н.4.1.3	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	Заменить «исходя с учетом» на «с учетом».	Принято.
62	п. Н.4.2	ООО «НЗПО»	В качестве горючей нагрузки для испытаний предусматривается модельный очаг, размером не менее 1,75 на 1,75 метра и не менее 1 м в высоту, состоящий из нескольких слоев автомобильных шин. Расстояние между соседними шинами не должно превышать 20 см. Поверх каждого слоя шин укладывается слой экструдированного пенополистирола, имеющего группу горючести Г4 и группу воспламеняемости ВЗ. Чем обусловлен выбор типа очага?	Отклонено. Отсутствуют конкретные предложения.
63	п. Н.4.2	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	Не указана толщина слоя экструдированного пенополистирола.	Принято.
64	п. Н.4.2	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	В качестве горючей нагрузки для испытания предусматривается модельный очаг, размером не менее 1,75 на 1,75 метра и не менее 1 м в	Отклонено. Отсутствуют конкретные предложения.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			высоту, состоящий из нескольких слоев автомобильных шин. Расстояние между соседними шинами не должно превышать 20 см. Поверх каждого слоя шин укладывается слой экструдированного пенополистирола, имеющего группу горючести Г4 и группу воспламеняемости В3. » Откуда такой МОП? Не указан тип, материал покрышек	
65	п. Н.4.3.1	ООО «НЗПО»	В центр модельного очага (между покрышек) устанавливается источник зажигания (металлическая емкость высотой 5- 10 см, диаметром 10 -20 см, наполненная бензином марки не ниже АИ-92). Объем бензина должен составлять от 200 до 300 мл. Предложенные параметры емкости для поджига натурального очага имеют разброс параметров в 2 раза. Объем бензина 200 – 300 мл в указанной емкости будет иметь время свободного горения в десятки минут, что может превышать время обнаружения очага пожарными извещателями.	Отклонено. Эксперименты подтвердили, что время выгорания бензина от 1 до 3 минут.
66	п. Н.4.3.3	ООО «НЗПО»	Н.4.3.3 По сигналу от системы пожарной сигнализации либо при разрушении теплового замка спринклерного оросителя производят запуск АУП ТРВ. В схеме испытаний отсутствуют данные о размещении пожарных извещателей (местоположение, высота). В зависимости от этих параметров будет сильно зависеть время от поджига до сигнала к запуску системы.	Принято. Схемы указаны на рис.Н.7.
67	п. Н.4.5.1	ФППСО	Исключить в части «сотрудников ФПС..., либо членов ДПД». Исключить.	Отклонено. Проведение огневых испытаний такого ранга без присутствия, лиц обученных к тушению пожаров представляется небезопасным.
68	п. Н.4.5.1	ФППСО	Дополнить требованием по обеспечению огнетушителями определённого ранга и покрывалом для изоляции очага.	Принято. В части наличия огнетушителей.
69	п. Н.4.5.1	ООО «НЗПО»	При проведении испытания необходимо определить опасную зону вокруг очага - не менее 3 м, в которую во время испытания посторонним входить запрещено; противоречит Н.3.5	Отклонено. Не противоречит.
70	п. Н.5	АО Источник Плюс	Добавить в первое предложения «...зоны действия распылителя (модуля)».	Принято.
71	п. Н.5	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	Указать требования к размещению ИП при ОИ.	Принято.
72	п. Н.5	ООО «Холдинг Гефест»	Методы огневых испытаний по определению огнетушащей эффективности установок пожаротушения тонкораспыленной водой при тушении горючей нагрузки, соответствующей группам помещений 4.1 и 4.2. Отправить на доработку в рабочую группу. Выбор модельного очага применительно к группам 4.1 и 4.2 необоснован. Принятие единого очага для двух групп некорректно.	Принято. Проект изменения №2 направлен на рассмотрение в рабочую группу, созданную Распоряжением заместителя министра МЧС А.М. Супруновского от 06 сентября 2023 года №796. Проведено 4 заседания рабочей группы по обсуждению Проекта изменений №2. Полученные замечания и предложения членов рабочей группы учтены в редакции проекта изменений.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
73	п. Н.5	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	Н.4.1.3 заменить на Н.5.1.3	Принято.
74	п. Н.5.1.3	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	Заменить <i>«исходя с учетом»</i> на <i>«с учетом»</i> .	Принято.
75	п. Н.5.2	ООО «НЗПО»	В качестве горючей нагрузки для испытаний предусматривается модельный очаг, соответствующий очагу ранга 233В, согласно таблице В.3 ГОСТ Р 51057-2001. Чем обусловлен выбор типа очага?	Отклонено. Отсутствуют конкретные предложения.
76	п. Н.6	АГПС МЧС России	Необходимо более дифференцированно подойти к обоснованию модельных очагов пожара с учётом вида хранящейся продукции в разных группах помещений.	Принято частично. Модельные очаги откорректированы. Однако охватить все разнообразие хранимой продукции и технологических процессов не представляется возможным.
77	п. Н.6	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	Указать требования к размещению ИП при ОИ.	Принято.
78	п. Н.6	ООО «Холдинг Гефест»	Методы огневых испытаний по определению огнетушащей эффективности установок пожаротушения тонкораспыленной водой при тушении горючей нагрузки, соответствующей 5, 6 и 7 группам помещений. Отправить на доработку в рабочую группу. Выбор модельных очагов применительно к группам 5, 6, 7 необоснован. Предлагаются модельные очаги со стеллажным расположением пожарной нагрузки. Высота складирования в методике не указана, но судя по приведенным рисункам, количество уровней хранения не менее десяти, а высота отдельной паллеты около 1,5 м. Но СП 485.1311500.2020 предполагает напольное хранение и не распространяется на склады с высотой хранения грузов более 5,5 метров.	Принято. Проект изменения №2 направлен на рассмотрение в рабочую группу, созданную Распоряжением заместителя министра МЧС А.М. Супруновского от 06 сентября 2023 года №796. Проведено 4 заседания рабочей группы по обсуждению Проекта изменений №2. Полученные замечания и предложения членов рабочей группы учтены в редакции проекта изменений.
79	п. Н.6.1.3	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	Заменить <i>«исходя с учетом»</i> на <i>«с учетом»</i> .	Принято.
80	п. Н.6.10 и др.	ФППСО	Дополнить «в части наличия устройства для забора огнетушащих средств мобильными средствами пожаротушения (далее – МПТ) согласно ст.6 ТР ЕАЭС №043/2017.	Отклонено. П. Н.6.10 отсутствует.
81	п. Н.7	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	Аннулировать в связи с повтором, по сути, требований Рисунков Н.2 и Н.3. Также, при планировании ОИ, разработчики вводятся в заблуждение из-за неясности - какое все-таки количество распылителей (модулей) должно участвовать в испытании, так как очевидно, что ставить более одного распылителя (модуля) нет смысла, так как участвует в тушении модельного очага всегда один. Либо, при количестве более 1-го распыливающего устройства, предусматривать размещение более одного очага с указанием конкретных зон (мест) установки на соответствующих схемах.	Принято.
82	п. Н.8	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	Учесть схему с автономным ИП.	Принято.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
				Рисунок Н.7. откорректирован.
83	п. Н.8	ООО «Инженерный Центр ЭФЭР»	Согласно РД 25.953-90 «Системы автоматические пожаротушения, пожарной. охранной и охранно-пожарной сигнализации. Обозначения условные графические элементов систем» заменить: а) Дымовые ИП (ВТН 1-2) б) Газовые ИП (ВGG1-2) в) Аспирационные ИГ1 (ИПА1-2) г) ИП линейные дымовые (ВGLI 1-2) Рисунок Н.9 - Схема размещения ИП различного типа на площади, условно контролируемой одним распылителем (модулем) (ГО - модельный очаг) Примечания: - ИП дымовые (ВТН 1-2), газовые (ВСС 1-2) и линейные дымовые (ВС1Л 1-2) устанавливаются па перекрытии;	Принято частично. Рисунок Н.7 откорректирован.
84	Таблица 1	ООО «НТО Пламя»	Диапазон измерений для кабеля термпарного установить в пределах от -40 до +1250 гр. Цельсия, позволяющим в том числе по показанию температуры в зоне горения очага судить как о выходе его на максимальную мощность, так и отслеживать его состояние в процессе работы АУП ТРВ.	Отклонено. Термопары исключены из методики ввиду отсутствия необходимости.
85	Рисунок Н.2, Н.3 и Н.4	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	Каким образом на схемах учитывается горизонтальное монтажное расположение распылителей?	Отклонено. Расположение оросителя в данном случае имеет значение относительно очага пожара. Монтажное положение распылителя принимается согласно технической документации на распылитель.
86	Рисунок Н.5	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	Рисунок привести в соответствие с описанием в тексте пункта Н.4.2 (размеры).	Отклонено. Избыточное требование.
87	Рисунок Н.6	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	Указать габариты и основные размеры стеллажей.	Принято частично. П.6.1.4 дополнен требованием к протоколу испытаний. Фактически, параметры стеллажей для защиты которых может быть применена АУП ТРВ подтверждаются испытаниями и должны быть указаны в СТО. То есть полки шириной 0,8 м установка может потушить, а 1 м возможно уже не сможет, так как возникают зоны затенения.
88	По приложению Н в целом	ЗАО «ПО «Спецавтоматика»	1. Пересмотреть возможные для тушения АУП ТРВ группы помещений согласно Приложения А СП 485.1311500.2020 – например 5, 6 и 7 (соответственно исключить относящиеся к ним разделы, устанавливающие требования к испытаниям). 2. Не учтена в полной мере специфика применения возможных видов и типов АУП ТРВ, например: - агрегатного типа (низкого, высокого давления);	1. Отклонено. Согласно ТЗ необходима разработка методики на все группы 2. Отклонено. Требования по огнетушащей способности АУП едины независимо от типа установки 3. Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			<p>- модульного типа (одиночный модуль, группа модулей); - наличие/отсутствие СПС (традиционное спринклерное исполнение или с принудительным пуском).</p> <p>Разрабатывается универсальная методика без учета присущих различным АУП ТРВ свойств и параметров (инерционность установки, время работы (кратковременного, непрерывного действия), время тушения, количество распылителей (модулей) для испытаний, схемы размещения модельных очагов и т.д.).</p> <p>Т.е. необходимо четко уточнить область применения методики и переработать соответствующие требования к ОИ.</p> <p>3. Не учтен как класс вид установок модульного типа автономного исполнения (см. также определение 3.12 СП 484.1311500.2020), имеющий один ИП (устройство принудительного пуска), установленный непосредственно на модуле (распылителе) и запускающий его при обнаружении опасных факторов пожара (ОФП). В любом ли случае должен быть запуск АУП ТРВ от двух ИП, или в данном случае могут быть варианты (исключения), которые требуется оговорить?</p> <p>4. Каким образом в дальнейшем руководствоваться требованиями к огневому испытанию для АУП-ТРВ-МТ, содержащихся в соответствующем ГОСТ Р 53288 (рекомендуемые, дополнительные, обязательные)?</p> <p>5. Необходимо привести к одному общепонятному и стандартизованному критерию эффективности АУП-ТРВ независимо от типа и наличия СПС (либо четко установить в каждом случае свои критерии, например – отдельные – для простого спринклерного исполнения, и отдельные, – для установок с СПС (принудительного пуска)), так как инерционность срабатывания термоколбы спринклерных оросителей несопоставима с инерционностью ИП.</p> <p>6. Установить единые требования к одному виду модельного очага пожара класса А и В, способу его розжига и времени его свободного горения – по аналогии с требованиями «Руководства по определению параметров установок пожаротушения тонкораспыленной водой» (ФГУ ВНИИПО МЧС России, 2002 г.), при этом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сделать ручной пуск при испытаниях – «основным» при проведении ОИ для всех типов АУП-ТРВ, а запуск от ИП (СПС) сделать «дополнительным» видом ОИ (у кого есть такой); - установить фиксированную высоту установки оросителей (модулей), например – максимальная по ТД производителя или общая (фиксированная) для каждого типа АУП-ТРВ. 	<p>Автономные устройства не входят в область применения методики.</p> <p>4. Отклонено. ГОСТ Р 53288 содержит требования к контрольным огневому испытаниям модулей и никак не определяет область их применения.</p> <p>5. Отклонено. Требования к эффективности установок одинаковы независимо от вида пуска. (см ст.83 ФЗ -123).</p> <p>6. Принято частично. Ручной пуск при испытаниях нельзя сделать основным. Скорее его нужно полностью исключить</p> <p>Высота установки распылителей (модулей) – максимальная по ТД производителя</p>

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
89	По приложению Н в целом	Главный пожарный Службы главных специалистов АО «Гипротрубопровод» Менчинский Э.С.	Исключить приложение Н из СП.	Принято. П.1.2 откорректирован.
90	По приложению Н в целом	ОСНТП НИИПИ	<p>Считаем нецелесообразным вносить ИЗМЕНЕНИЕ № 2 в СП 485.1311500.2020. Свод правил устанавливает нормы и правила проектирования установок пожаротушения, в приложениях к действующей редакции приведены методики расчетов и исходные данные, позволяющие определить проектировщику необходимые для обеспечения пожарной безопасности объектов параметры проектируемых установок.</p> <p>Предлагаемую к внесению в СП методику огневых испытаний, по нашему мнению, возможно применить изготовителю распылителей при проведении ОКР с целью определения их конструкции и применения в помещениях определенной группы и органам по оценке соответствия (органам по сертификации и испытательным лабораториям) при подтверждении соответствия распылителей. Ведь, по сути, испытывается не смонтированная установка, а распылитель. Проектировщик же при выборе того или иного распылителя при проектировании установки АУП ТРВ будет руководствоваться информацией, приведенной в эксплуатационных документах, приведенных изготовителем по результатам огневых испытаний.</p> <p>Предлагаем разработать новый национальный стандарт (по аналогии с ГОСТ Р 53289-2009 «Установки водяного пожаротушения автоматические. Оросители спринклерные для подвесных потолков. Огневые испытания») или внести изменения в ГОСТ Р 51043-2002 «Установки водяного и пенного пожаротушения автоматические. Оросители. Общие технические требования. Методы испытаний» (по аналогии с ГОСТ 34698-2020 «Извещатели пожарные. Общие технические требования. Методы испытаний» Приложение А (обязательное) «Огневые испытания извещателей пожарных») в части требований к распылителям по тушению модельных очагов пожара, а также тушению горючей нагрузки, соответствующей группам помещений 3, 4.1, 4.2, 5, 6 и 7 и соответствующих методов испытаний.</p>	Принято частично. П.1.2 откорректирован.
91	По проекту Изм. №2 в целом	ФППСО	Подготовленный проект изм. №2 противоречит п.1.2 действующей редакции СП 485, т.к. данный НД распространяется «на проектирование установок пожаротушения...», а вносимые изменения касаются преимущественно проведения испытаний, что относится к полномочиям соответствующих государственных (межгосударственных) стандартов.	Принято. П.1.2 переработан с учетом наличия в СП методики испытаний.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
92	По проекту Изм. №2 в целом	ООО «Холдинг Гефест»	Отправить проект Изменения №2 на доработку в рабочую группу. Распоряжением заместителя министра МЧС А.М. Супруновского от 06 сентября 2023 года №796 создана рабочая группа по разработке методики испытаний АУП ТРВ. Предложенное Изменение №2 СП 485.1311500.2020 на рабочей группе не обсуждалось. Текст Изменения был доведен до членов рабочей группы уже после его направления в Росстандарт.	Принято. Проект изменения №2 направлен на рассмотрение в рабочую группу, созданную Распоряжением заместителя министра МЧС А.М. Супруновского от 06 сентября 2023 года №796. Проведено 4 заседания рабочей группы по обсуждению Проекта изменений №2. Полученные замечания и предложения членов рабочей группы учтены в редакции проекта изменений.
93	По проекту Изм. №2 в целом	ООО «Холдинг Гефест»	Отправить проект Изменения №2 на доработку в рабочую группу. При разработке тестовых очагов для испытаний АУП ТРВ должно приниматься во внимание требование эффективности их тушения установками, реализованными в соответствии с СП 485.1311500.2020, в которых использованы оросители общего назначения. В противном случае при принятии предложенного Изменения №2 потребуется переработка всего раздела 6 свода правил. Никаких подтверждений того, что такое требование выполняется, в представленных материалах не содержится.	Принято. Проект изменения №2 направлен на рассмотрение в рабочую группу, созданную Распоряжением заместителя министра МЧС А.М. Супруновского от 06 сентября 2023 года №796. Проведено 4 заседания рабочей группы по обсуждению Проекта изменений №2. Полученные замечания и предложения членов рабочей группы учтены в редакции проекта изменений.
94	По проекту Изм. №2 в целом	АО «ФОРТИС»	1. Руководствуясь п. 12 ст.2 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», считаем не целесообразным включение данных изменений, так как в документе должно содержаться требование к процессам, в нашем случае к проектированию. Предлагается Приложение Н «Методика огневых испытаний автоматических установок пожаротушения тонкораспыленной водой» включить в соответствующий ГОСТ в порядке, установленными нормативными документами. 2. Считаем, что коэффициент надежности установки должен быть не менее 0.95. Н.3.2.3.5, Н.3.3.3.5, Н.4.4.3 Н.5.4.3 Н.6.4.3 Проводят 3 испытания при получении положительного результат в каждом из них.	Принято.
95	Общее замечание к предлагаемым методикам испытаний для групп 3, 4.1, 4.2, 5, 6, 7	ООО «НЗПО»	Предлагаемые методики не выглядят обобщенными методами испытаний. Больше похоже на испытания в рамках разработки СТУ на конкретный объект.	Отклонено. Отсутствуют конкретные предложения.
96	По тексту	ФППСО	Тщательно отредактировать.	Принято.
97	Разное	Технос М	Разместить несколько очагов пожара для исключения подгонки результатов, при размещении одного очага можно предусмотреть конструкцию распылителя, который будет тушить только на линии	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица	Замечание, предложение	Заключение разработчика
			расположения тестового очага. Как альтернативу можно предусмотреть обязательное испытание на равномерность распыливания.	Принятые очаги имеют значительные размеры, что не позволяет разместить более одного очага в радиусе действия оросителя (на одной линии).
98	Разное	Технос М	Предлагаем вместо пожарных датчиков ввести понятие инерционность системы обнаружения и определять время обнаружения пожара через селекционную чувствительность датчиков по ГОСТ Р 53325.	Отклонено. Испытания проводятся с конкретными типами и производителями СПС.
99	Разное	ООО «ГК ЭТЕРНИС»	Представленная Методика испытаний установок пожаротушения тонкораспыленной водой вызывает некоторое беспокойство в части экономической целесообразности разработки и производства указанного типа установок. Для выполнения требований Методики по тушению очагов мощностью, возросшей с 40 кВт до 327 кВт по классу А и с 55 кВт до 2,9 МВт по классу В, подавляющее большинство модулей установок пожаротушения тонкораспыленной водой потребует переработки конструкции, увеличения запаса ОТВ и сокращения площади защиты, что повлечет резкое повышение стоимости защиты, вследствие чего установки, прошедшие указанные испытания, могут оказаться неконкурентоспособными ввиду отсутствия аналогичных требований для установок других типов (порошковых, газовых, спринклерных и т.д.).	Отклонено. Отсутствуют конкретные предложения.

Итого:

1. Принято – 52;
2. Принято частично – 17;
3. Принято к сведению – 0;
4. Отклонено – 37.

Начальник сектора 2.1.1 отдела 2.1
ФГБУ ВНИИПО МЧС России



А.С. Новиков